

MINISTERE DE L'AGRICULTURE ET DU
DEVELOPPEMENT RURAL

DIRECTION REGIONALE
DE L'AGRICULTURE ET DE LA FORET

SERVICE REGIONAL DE LA PROTECTION
DES VEGETAUX "MIDI-PYRENEES"
B.P. N° 19 - 31131 BALMA CEDEX

ST Pourange
1992



PHOMOPSIS DU TOURNESOL

RAPPORT GENERAL

**Rapporteur : C. FABREGUE
S.R.P.V. MIDI-PYRENEES**

19

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

...the

[illegible]

SOMMAIRE

| | pages |
|---|-----------|
| PREMIERE PARTIE : ETUDES - ENQUETE | |
| ETUDE EPIDEMIOLOGIQUE | 5 |
| 1- <u>SUIVI DE LA MATURATION DES ASQUES</u> | 6 |
| 1-1 MATERIEL ET METHODES | 6 |
| 1-1-1 Matériel végétal | 6 |
| 1-1-2 Les observations | 6 |
| 1-2 RESULTATS | 6 |
| 1-3 CONCLUSION | 8 |
| 2- <u>SUIVI DES PROJECTIONS D'ASCOSPORES</u> | 8 |
| 2-1 MATERIEL ET METHODES | 8 |
| 2-1-1 Le piège et le matériel végétal | 8 |
| 2-1-2 Les comptages | 8 |
| 2-1-3 Présentation du réseau de piégeage | 8 |
| 2-2 RESULTATS | 8 |
| 2-3 DISCUSSION | 11 |
| 2-4 EVOLUTION DES CONTAMINATIONS EN 1992 | 11 |
| ETUDES BIOLOGIQUES - MODELISATION | 20 |
| 1- <u>INFLUENCE DE LA TEMPERATURE ET DE L'EAU SUR L'INCUBATION ET LA VITESSE D'EVOLUTION DU CHAMPIGNON DANS LA PLANTE</u> | 21 |
| 1-1 BUT | 21 |
| 1-2 MATERIEL ET METHODES | 21 |
| 1-3 RESULTATS | 21 |
| 1-4 DISCUSSION | 22 |
| 1-5 CONCLUSION | 22 |
| 2- <u>INFLUENCE DES CONDITIONS HIVERNALES ET PRINTANIERES SUR LE DEVELOPPEMENT DE DIAPORTHE HELIANTHI</u> | 22 |
| 2-1 BUT | 22 |
| 2-2 MATERIEL ET METHODES | 22 |
| 2-3 RESULTATS | 23 |
| 2-4 DISCUSSION | 23 |
| 2-5 CONCLUSION | 23 |
| 3- <u>MODELISATION DU RISQUE</u> | 23 |
| 3-1 MATURATION | 24 |
| 3-2 PROJECTION | 24 |
| 3-3 CONTAMINATION | 24 |
| ENQUETE PHOMOPSIS 1992 | |
| 1- <u>PRESENTATION DE L'ENQUETE</u> | 26 |

| | |
|--|---------------|
| 2- RESULTATS DE L'ENQUETE | 26 |
| 2-1 EN CE QUI CONCERNE LA PROSPECTION | 26 |
| 2-1-1 Extension du phomopsis | 26 |
| 2-1-2 1992, l'année des attaques graves | 26 |
| 2-1-3 Gravité et paramètres culturels | 27 |
| 2-1-4 Conclusion | 27 |
| 2-2 AU NIVEAU SYMPTOMATOLOGIE | 27 |
| 2-2-1 Matériel et méthodes | 27 |
| 2-2-2 Résultats obtenus | 28 |
| DEUXIEME PARTIE : EXPERIMENTATION | 29 |
| ANNEXES | 40 |

PHOMOPSIS DU TOURNESOL

PREMIERE PARTIE : ETUDES ENQUETE

**C. FABREGUE
F. LEJAY**

ETUDE EPIDEMIOLOGIQUE

Mise en oeuvre par le S.P.V depuis 1987, cette étude permet :

- d'étudier le comportement du champignon en fonction des conditions climatiques de l'année,
- de connaître les différentes vagues de contamination et leur intensité afin de préciser les périodes d'application des traitements.

Elle comprend deux volets :

- le suivi de la maturation des asques au sein des périthèces
- le suivi des projections d'ascospores

1- SUIVI DE LA MATURATION DES ASQUES

1-1 MATERIEL ET METHODES

1-1-1 Le matériel végétal

Les cannes de tournesol utilisées proviennent d'une parcelle de la station P.V. à BALMA (31) fortement attaqué en 1991 et conservées durant tout l'hiver, à l'extérieur, sur une pelouse.

1-1-2 Les observations

Au printemps, à intervalles de temps réguliers (2 fois par semaine), 5 cannes sont prélevées au hasard.

Sur chaque canne, 5 périthèces pris au hasard sont montés entre lame et lamelle dans une goutte de lactophénol puis légèrement écrasés.

Pour chaque périthèce, dix asques sont alors observés au microscope (objectif x 40). Leur stade d'évolution est noté dans un tableau prévu à cet effet (voir annexe n°1), selon l'échelle de maturité suivante :

| STADE | ASQUES | ASCOSPORES |
|-------|---|---|
| I | indifférenciés | indifférenciées |
| D | différenciés homogènes et hyalins | indifférenciées |
| O | différenciés hétérogènes avec inclusions | indifférenciées |
| 1 | - | unicellulaires |
| 1-2 | - | unicellulaires ou bicellulaires |
| 2 | - | bicellulaires à 2 ou 4 inclusions |
| M | - | bicellulaires, effilées, à 2 ou 4 inclusions |

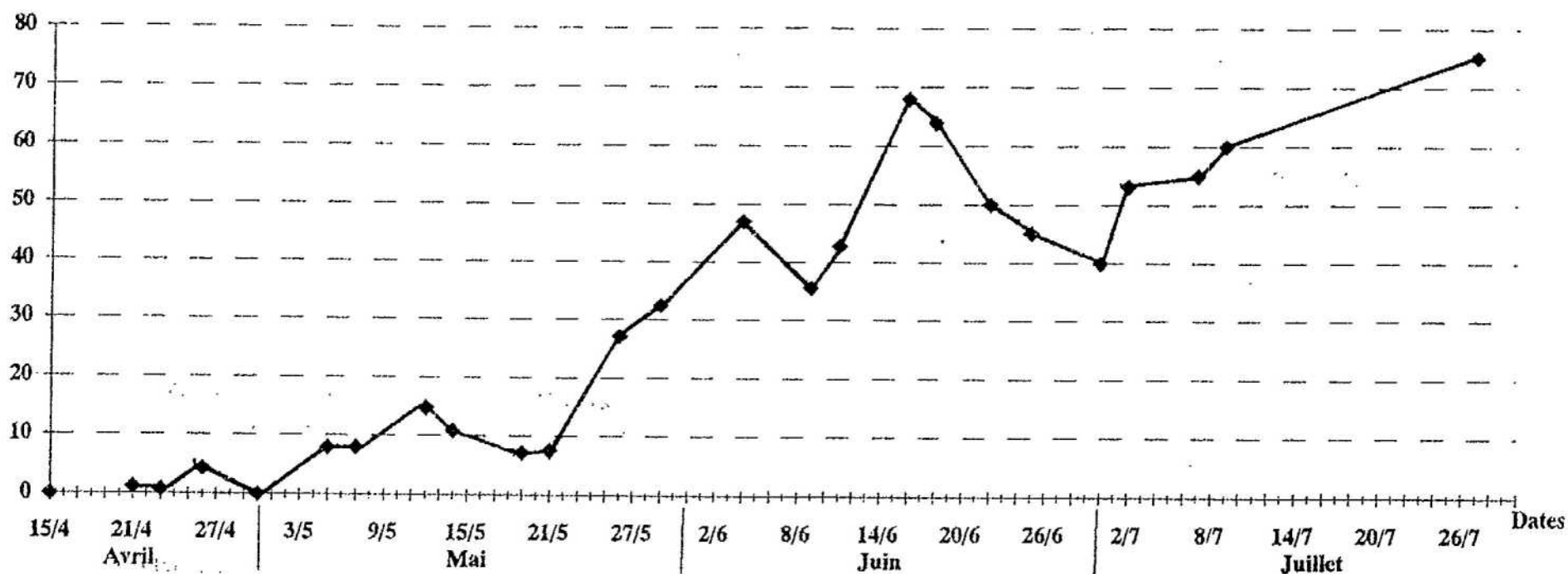
Ce suivi permet de déterminer le risque potentiel de contamination en fonction des conditions climatiques de l'hiver et du printemps.

1-2 RESULTATS

Les graphiques suivant représentent l'évolution du pourcentage d'asques mûrs (stade 2 + M) en 1992 et les données météorologiques relevées à BALMA.

EVOLUTION DE LA MATURATION DES ASQUES
BALMA - 1992 -

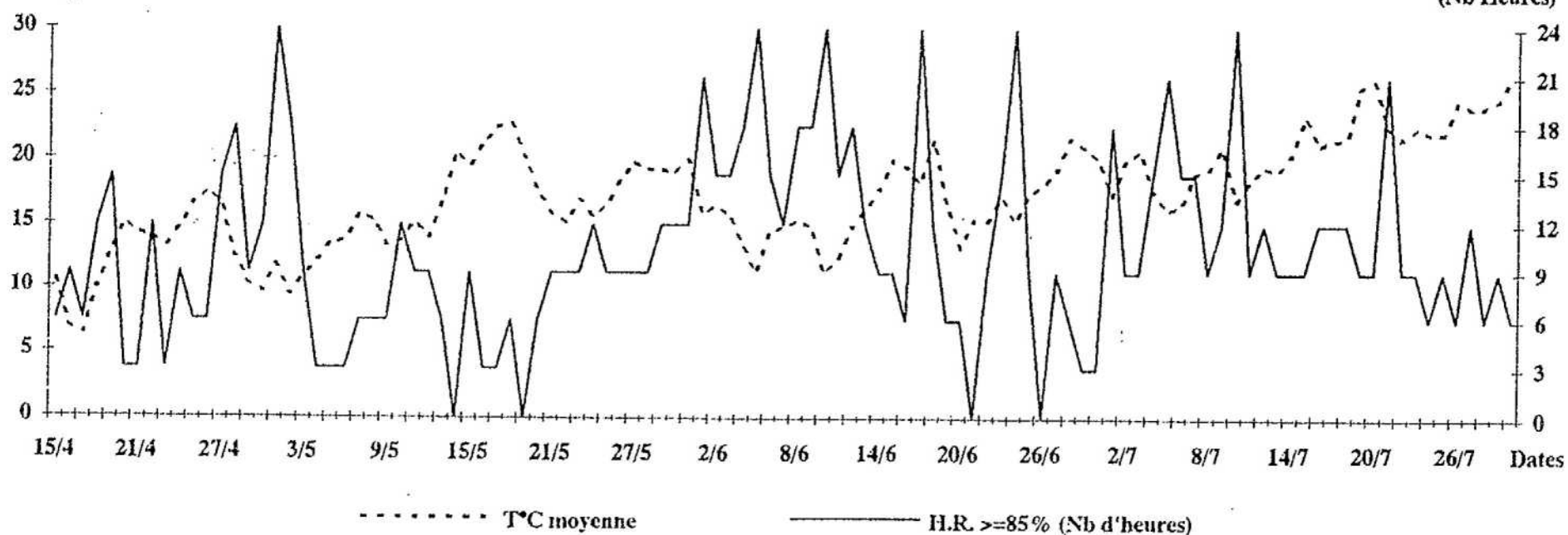
% d'asques mûrs
(stade 2+M)



DONNEES METEOROLOGIQUES
BALMA - 1992 -

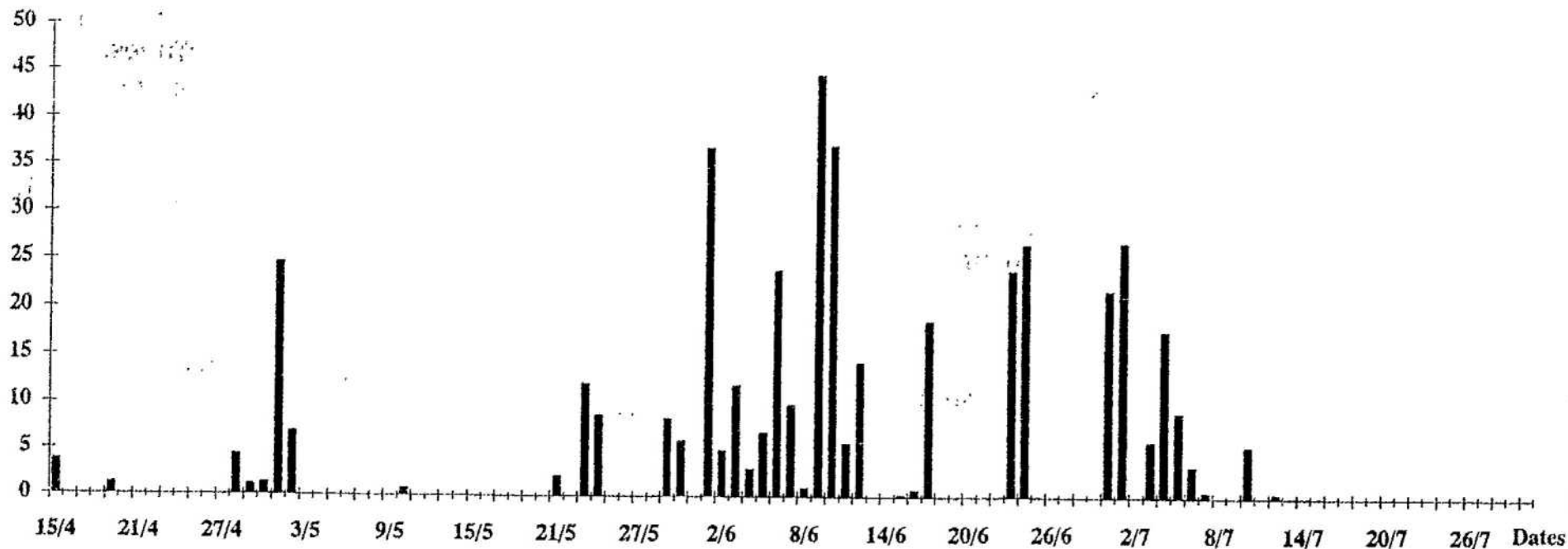
T° C moyenne

H.R. >=85%
(Nb Heures)



PLUVIOMETRIE JOURNALIERE
BALMA - 1992 -

mm



Commentaire :

Les premiers asques mûrs apparaissent fin Avril. Les pluies de fin Avril et début Mai n'ont pas permis une augmentation du stock d'asques mûrs (températures basses durant cette période). De même courant Mai, le relèvement de la température s'accompagne d'une période de sécheresse qui accentue le retard de la maturation (moins de 10% le 21 Mai). Le stock d'asques mûrs n'évolue de façon notable que fin Mai - début Juin lorsque les facteurs climatiques ne sont pas limitants.

1-3 CONCLUSION

Cette analyse met en évidence les capacités extraordinaires du champignon à récupérer le retard de maturation lorsque les conditions climatiques deviennent optimales.

2- SUIVI DES PROJECTIONS D'ASCOSPORES

2-1 MATERIEL ET METHODES

2-1-1 Le piège et le matériel végétal

*Piège SPV

Le piège est constitué par un cadre en bois supportant un grillage.

6 lames (26 mm x 76 mm), légèrement vaselinées sur une seule face, sont suspendues à l'aide de pinces à linges au dessus d'un lit de cannes infestées lors de la campagne précédente. Ces lames sont relevées et remplacées à intervalle régulier (tous les 2 ou 3 jours) et si possible systématiquement après une pluie.

La quantité d'ascospores piégées sera estimée par comptage entre lame et lamelle, sous microscope, au laboratoire. Pour chaque date d'observation, les résultats seront enregistrés sur une fiche prévue à cet effet (voir annexe n° 2).

REMARQUE : Pour des raisons pratiques uniquement, des pièges CETIOM ont été distribués et suivis pour les autres postes de piégeages. Celui-ci est constitué de deux cadres métalliques grillagés de 30cm x 40cm, les cannes sont rangées dans le piège et les lames vaselinées sont posées sur le grillage supérieur. Le rythme de changement des lames est le même que précédemment.

2-1-2 Les comptages

Les comptages sont effectués deux fois par semaine (Lundi, Jeudi) et systématiquement après une pluie dans la mesure du possible pour Balma, pour les autres pièges les lectures sont réalisées deux fois par semaine uniquement.

MODE OPERATOIRE (Cf Rapport S.R.P.V 1990)

2-1-3 Présentation du réseau de piégeage

Cette année le réseau de piégeage comprenant neuf postes situés de Castelnaudary (11) à Bordeaux (33). Chaque poste effectue des comptages de projection et les transmet au laboratoire du S.R.P.V de BALMA.

Les pièges de Balma, Grisolles, Encausse, Agen et Bergerac ont été accompagnés d'abri météo comprenant :

- un thermographe enregistreur
- un hygrographe à cheveux
- un pluviomètre à lecture directe

Les relevés météo sont également envoyés au S.R.P.V de Balma qui regroupe donc l'ensemble des données des différents postes.

2-2 RESULTATS

Cette année la période d'observation s'est étalée du 27 Avril au 15 Juillet.

Le tableau n° 1 ci-après regroupe les résultats des comptages pour chaque date où les lamelles ont été relevées ; et ceci pour chaque poste. Ces résultats sont exprimés en nombre de spores /lamelle (moyenne de 5 lamelles).

フ

[illegible]

[illegible]

* Commentaire

Les premières projections significatives ont été observées à partir du 25 Mai pour la plupart des postes de piègeage. Par la suite, les conditions climatiques du printemps ont entraîné des projections intenses et régulières durant tout le mois de Juin et début Juillet.

N.B Le piège de Castelnaudary n'a pas enregistré de captures importantes de spores (vraisemblablement lié à la qualité du matériel de piègeage).

Les graphiques suivants (pages 12, 13, 14) indiquent pour chaque poste et pour chaque date l'intensité de la pojection enregistrée. Leur lecture fait apparaître une grande homogénéité entre ces postes et met en évidence une période de projections qui s'est étalée de fin Mai à début Juillet.

2-3 DISCUSSION

En comparant ces résultats à ceux obtenus en 1991, on peut faire une remarque principale sur l'intensité des projections en 1992.

Durant la campagne nous n'avons pas observé de vagues de projections comme les années précédentes du fait de l'absence de longues périodes sèches entre le 27 Mai et le 10 Juillet. Les projections ont été systématiquement déclenchées par les pluies. Les précipitations intenses et régulières ont été très favorables à une maturation rapide des périthèces et aux projections.

Les graphes pages 16, 17, 18 réalisés pour les postes d'Encausse, Balma, Grisolles et Agen montrent que les pluies de fin Avril - début Mai n'ont pas entraîné de projections significatives. En effet le stock d'asques mûrs capable d'être projeté à ce moment là était trop faible.

2-4 CONCLUSION

Les résultats obtenus cette année confirment que l'intensité et la précocité des projections dépendent essentiellement du pourcentage d'asques mûrs et des conditions climatiques du printemps.

3- EVOLUTION DES CONTAMINATIONS EN 1992

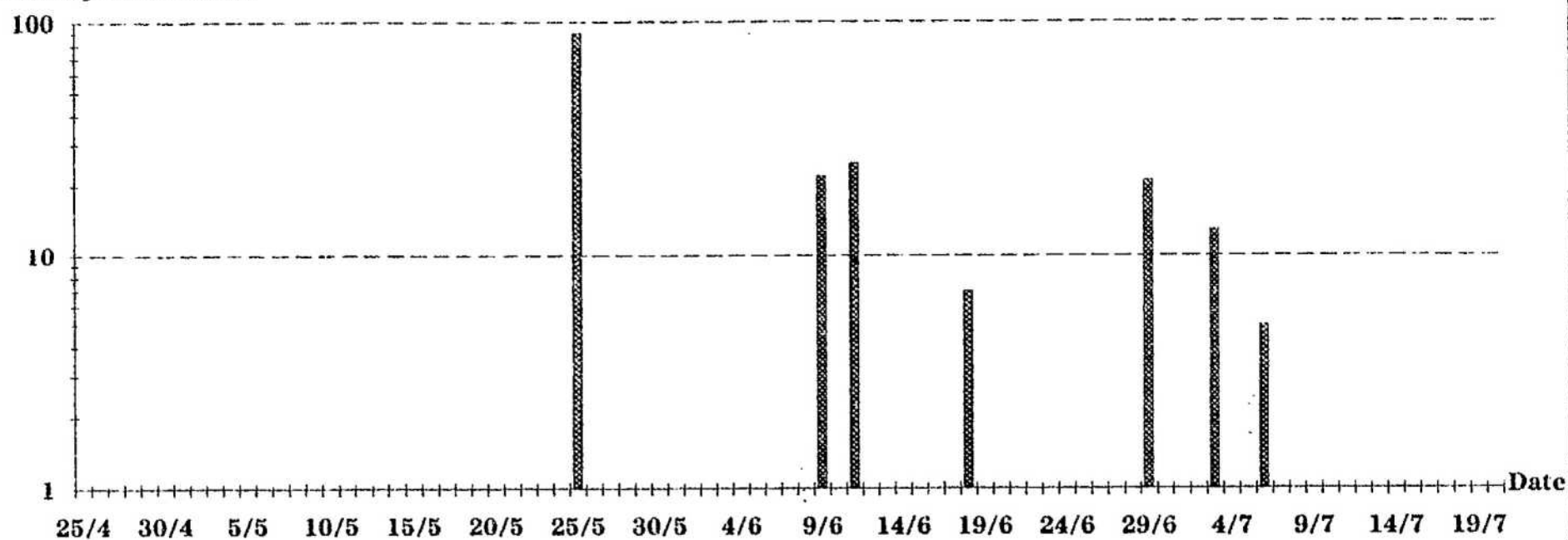
3-1 Autour des pièges, dans la mesure du possible des tournesols ont été semés (variété sensible) afin d'être informés des premières projections susceptibles de contaminer.

Le tableau ci-dessous regroupe les informations recueillies pour quelques pièges :

| Pièges | Date | Variété | Stade | % de pieds touchés |
|-----------|----------|----------|------------|--------------------|
| Balma | 18/06/92 | VIDOC | 7-8 feuil. | 10 % |
| Encausse | 24/06/92 | ? | E1 | < 5 % |
| Grisolles | 9/06/92 | CARGISOL | E1 | 5 % |

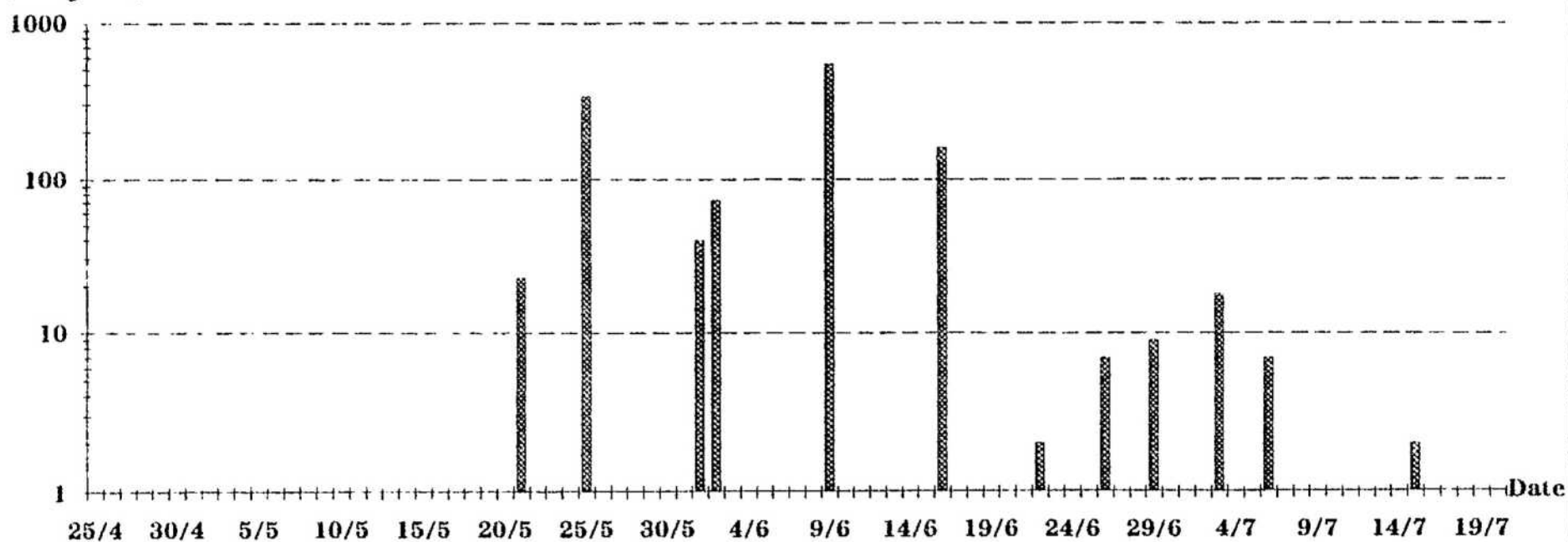
INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES CASTELNAUDARY - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle



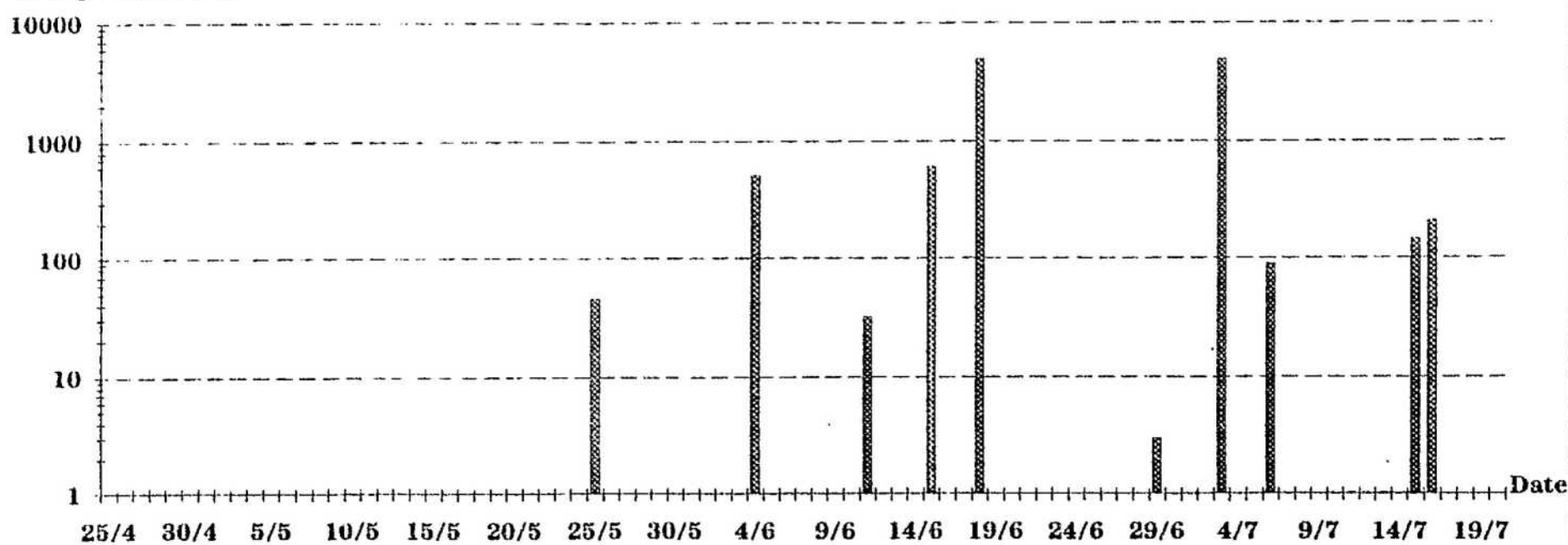
INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES BRAM - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle



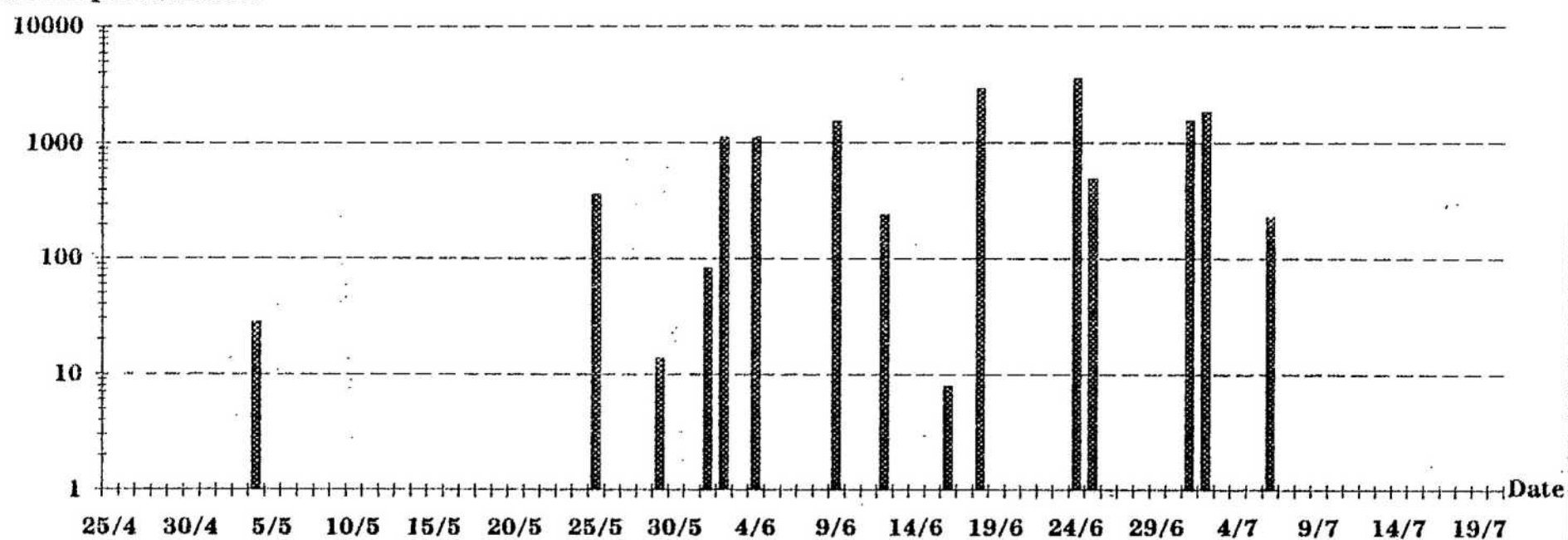
INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES EN-CRAMBADE - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle



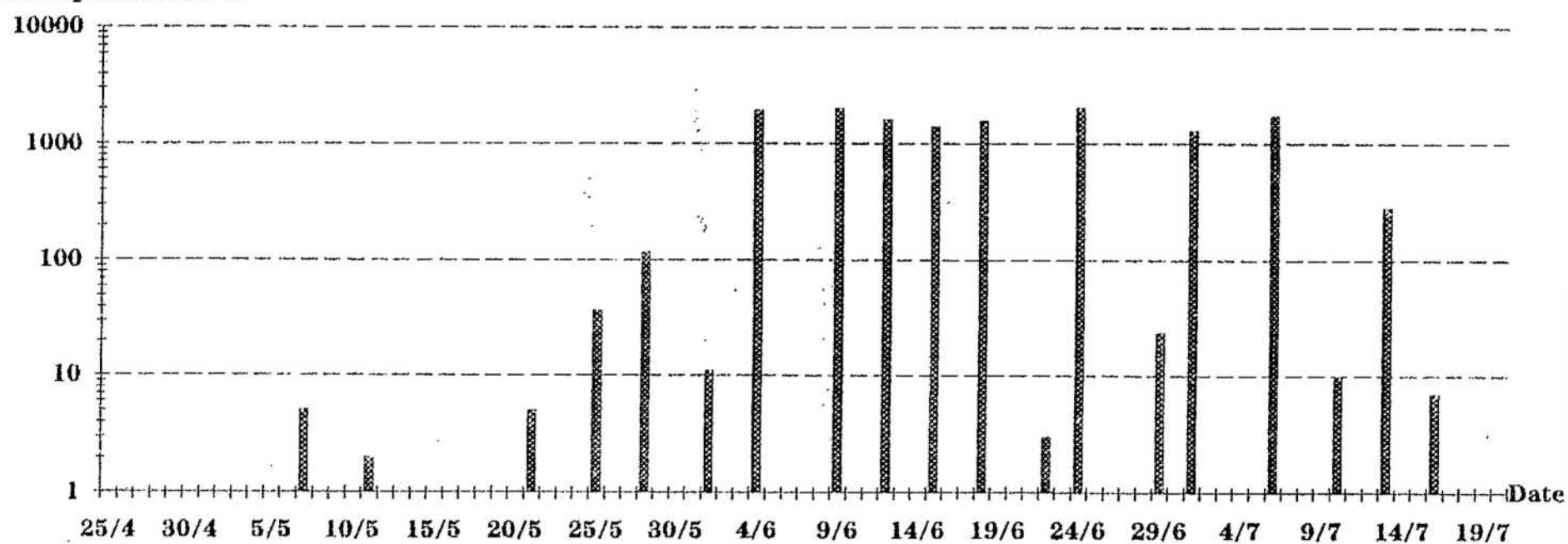
INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES BALMA - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle



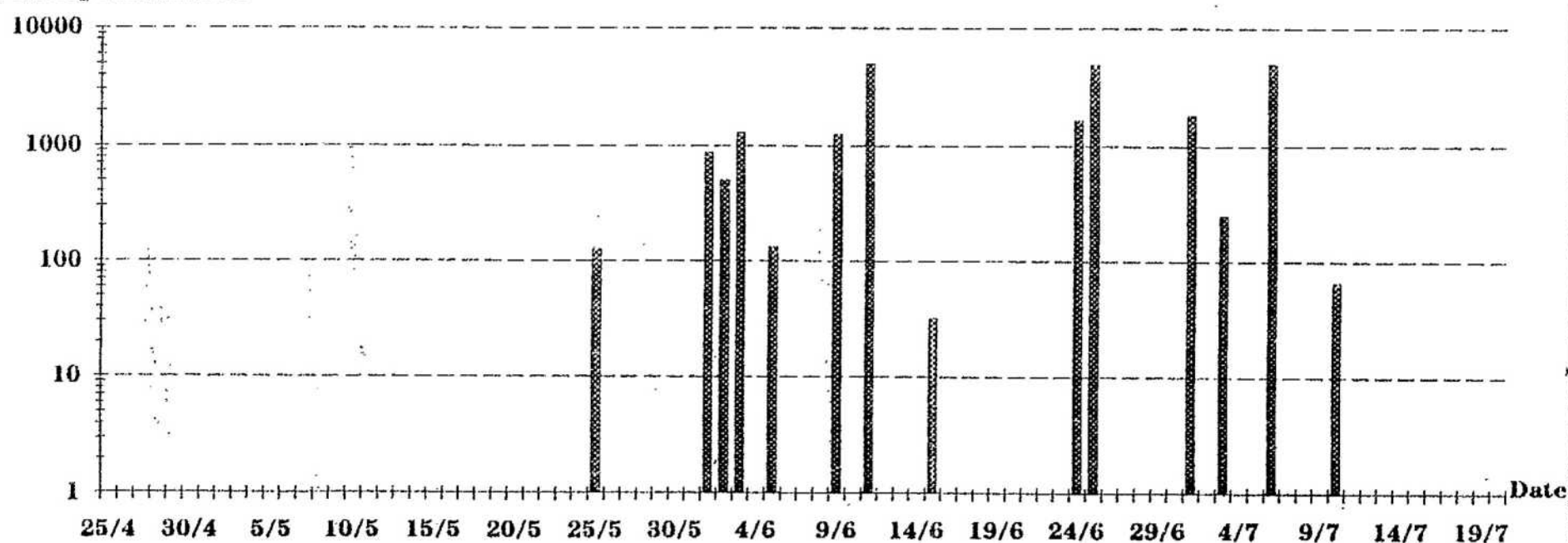
INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES ENCAUSSE - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle



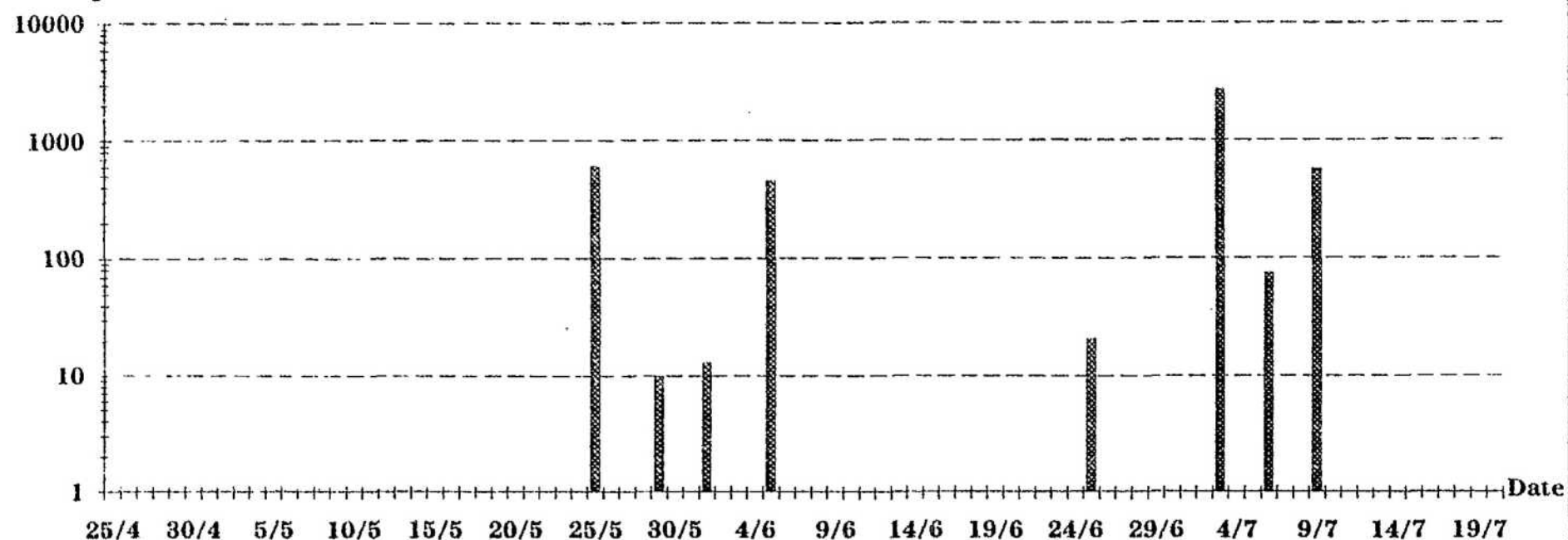
INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES GRISOLLES - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle



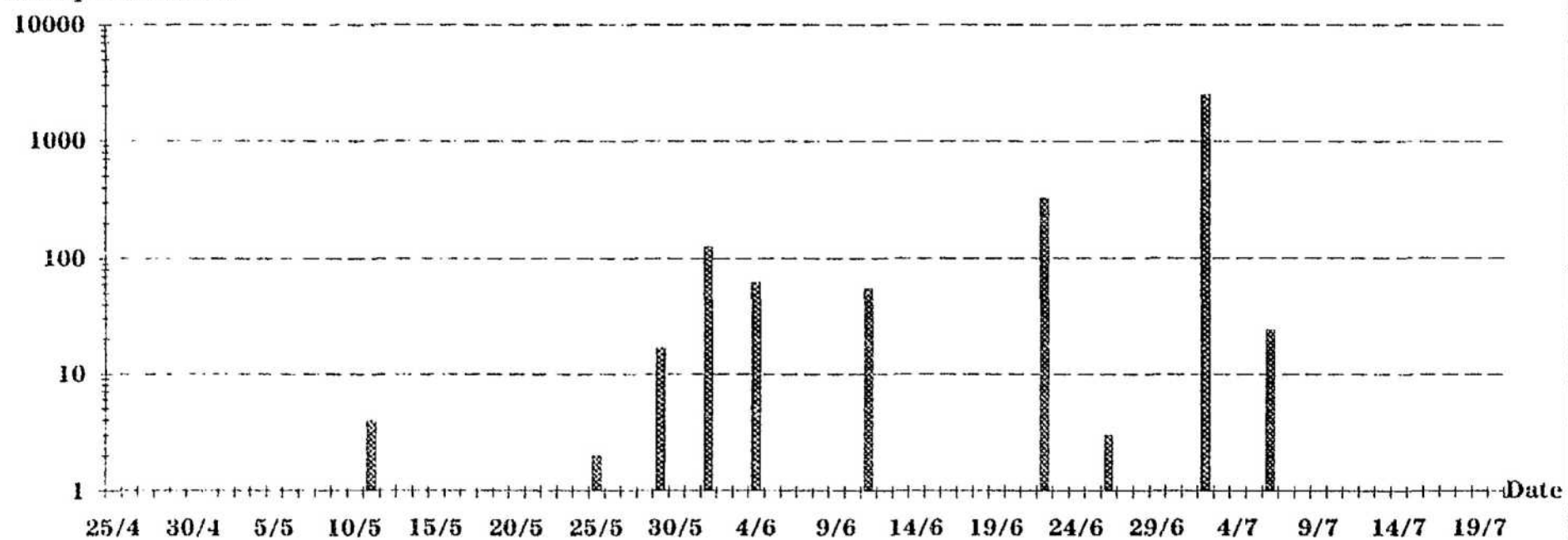
INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES AGEN - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle



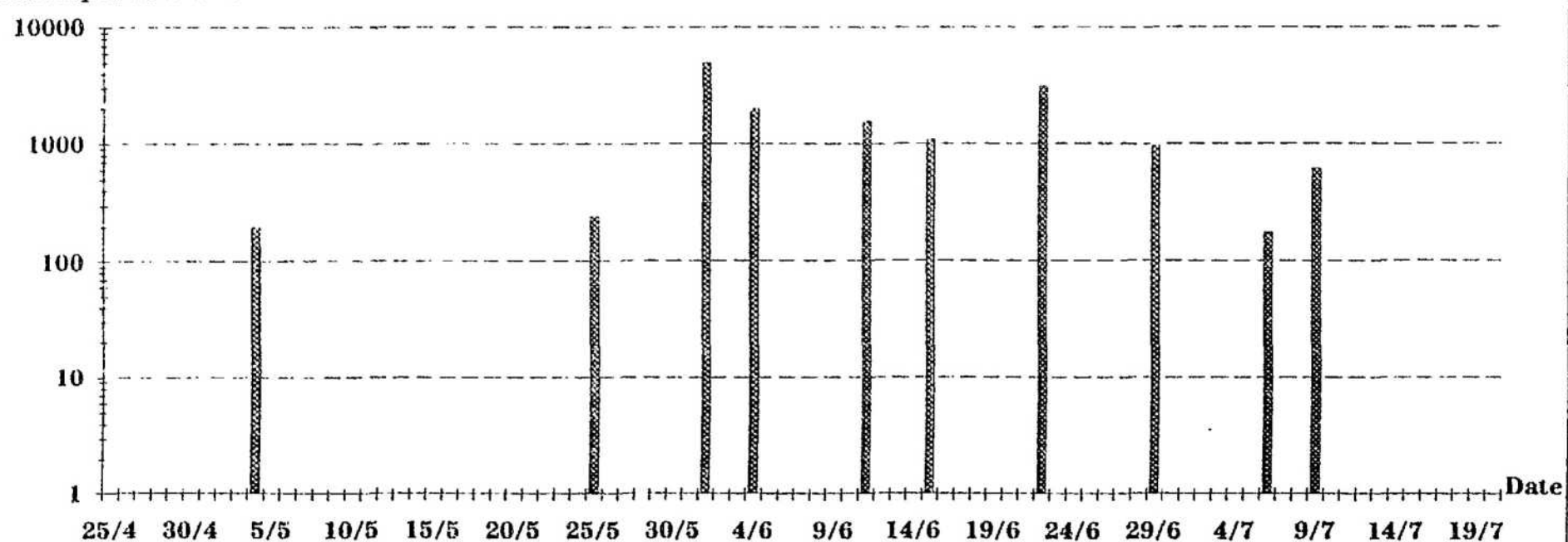
INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES BERGERAC - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle



INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES BORDEAUX - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle



* Commentaire

Les conditions climatiques, dont l'humidité relative évoqué dans les graphiques précédents par le nombre d'heures H.R ≥ 90 %, ont été favorables aux contaminations dès le début du mois de Juin. Ces conditions sont restées excellentes, pour la pénétration du champignon dans les tissus fin Juin et début Juillet, pour l'évolution des symptômes sur les tiges.

3-2 Dans la nature,

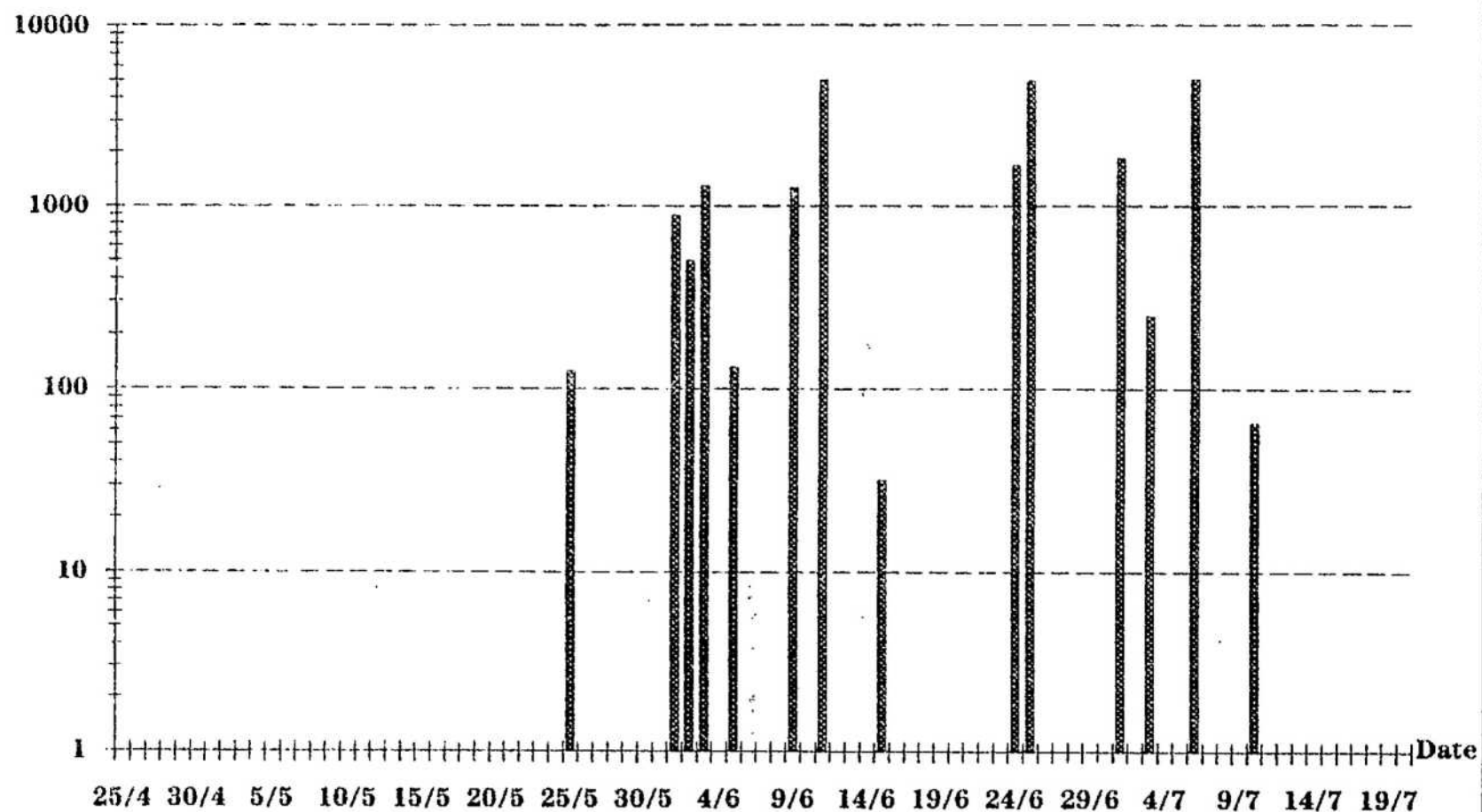
Des sorties de tâches sur feuilles ont été nombreuses la semaine du 24 au 31 Juin. Ces symptômes ont été observés dans le Lauragais notamment, pour les semis précoces alors au stade bouton floral (E1 - E2). Les facteurs climatiques non limitants ont permis une évolution rapide de la maladie et un passage sur tige bien souvent avant la floraison.

3-3 Conclusion

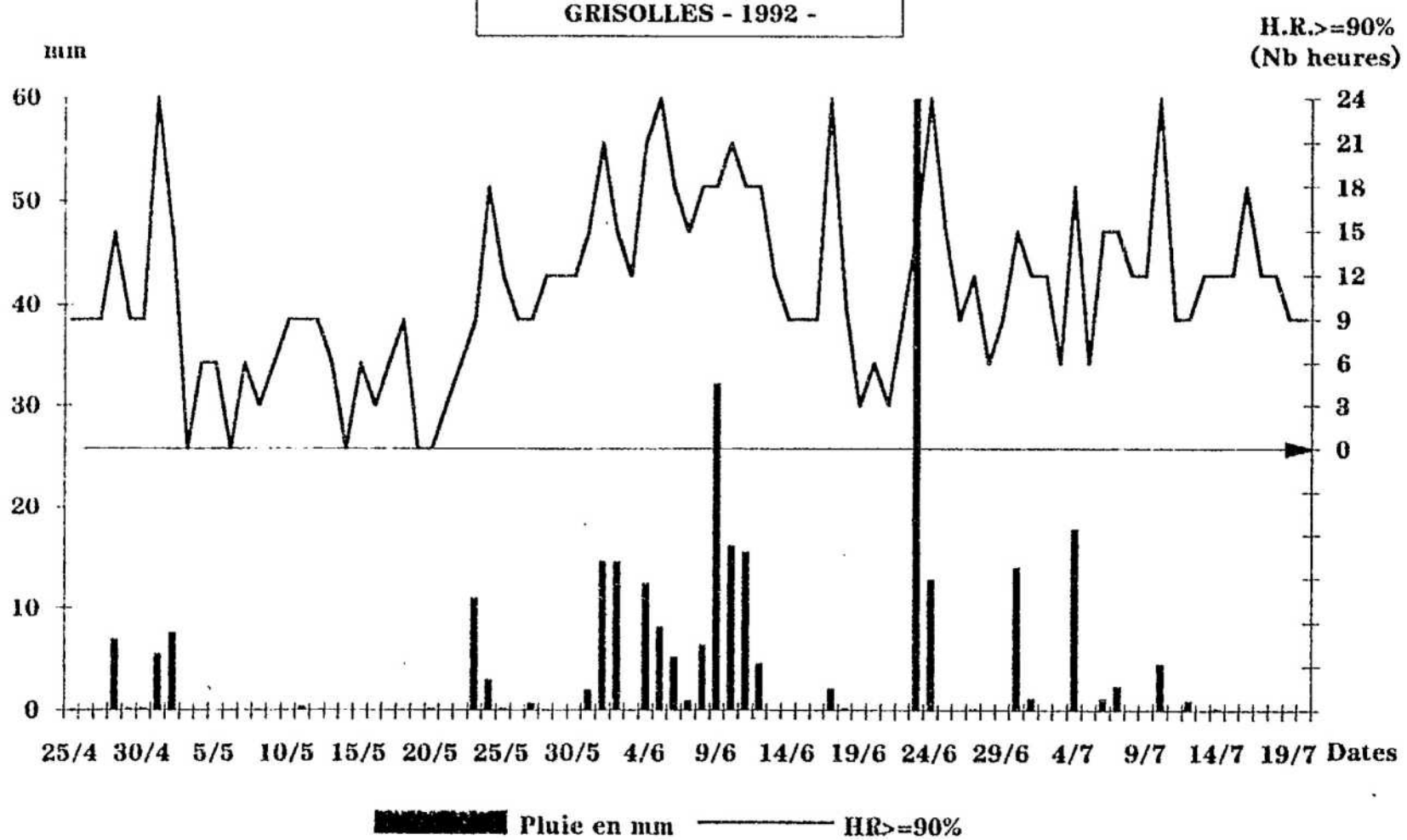
Les conditions climatiques exceptionnelles de cette année ont permis une explosion générale de la maladie provoquant de graves attaques sur tiges, particulièrement pour les semis précoces.

INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES GRISOLLES - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle

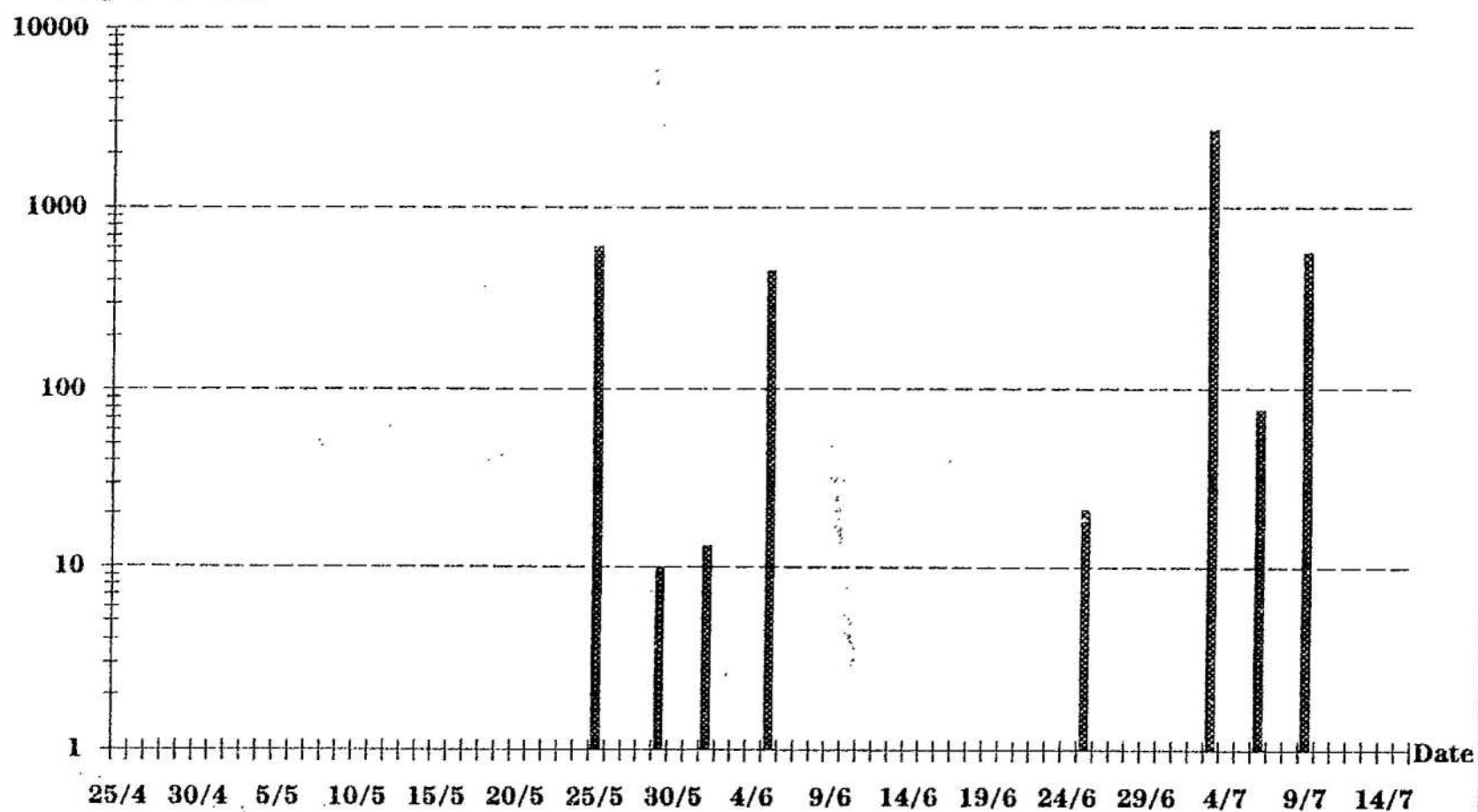


DONNEES METEOROLOGIQUES GRISOLLES - 1992 -

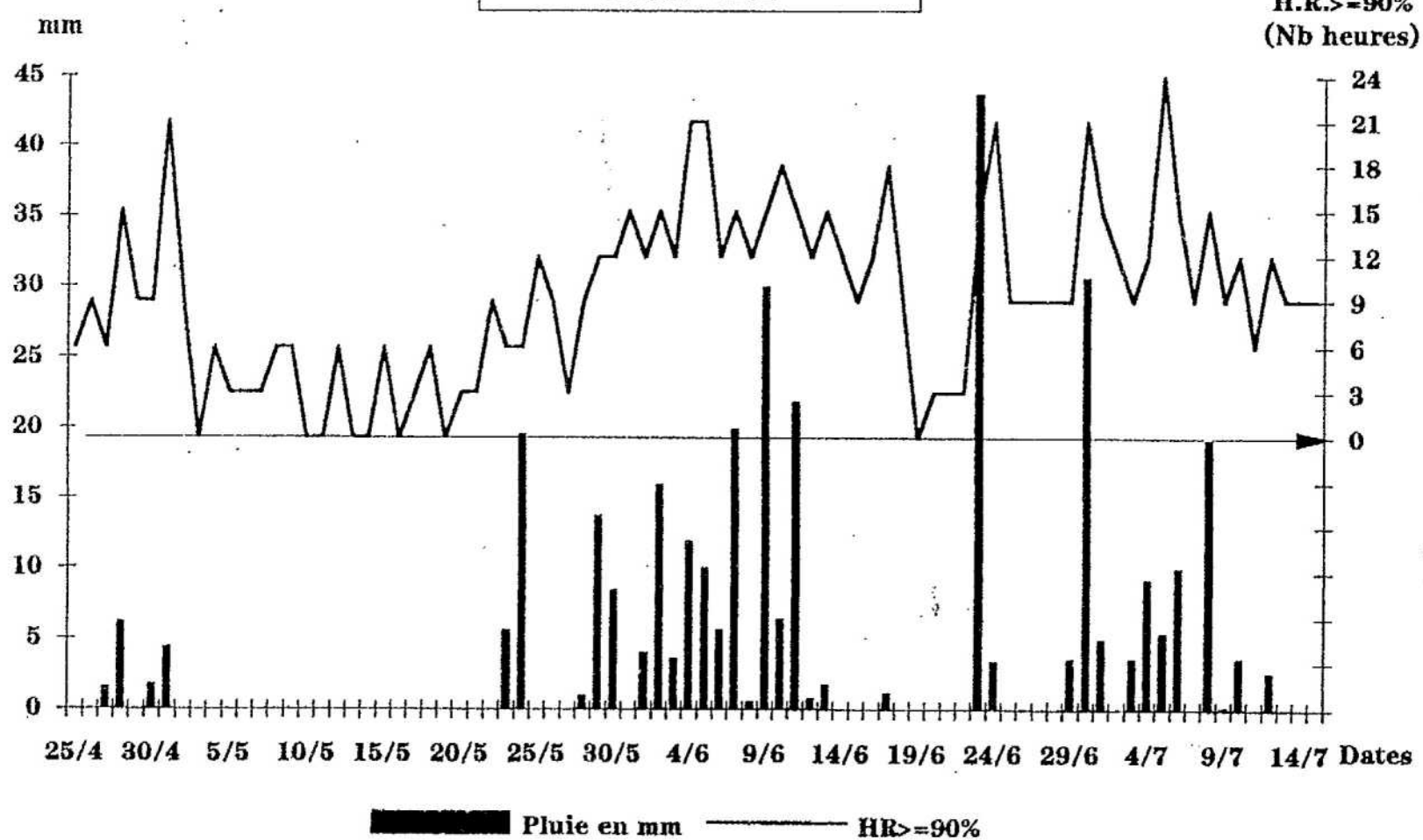


INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES AGEN - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle

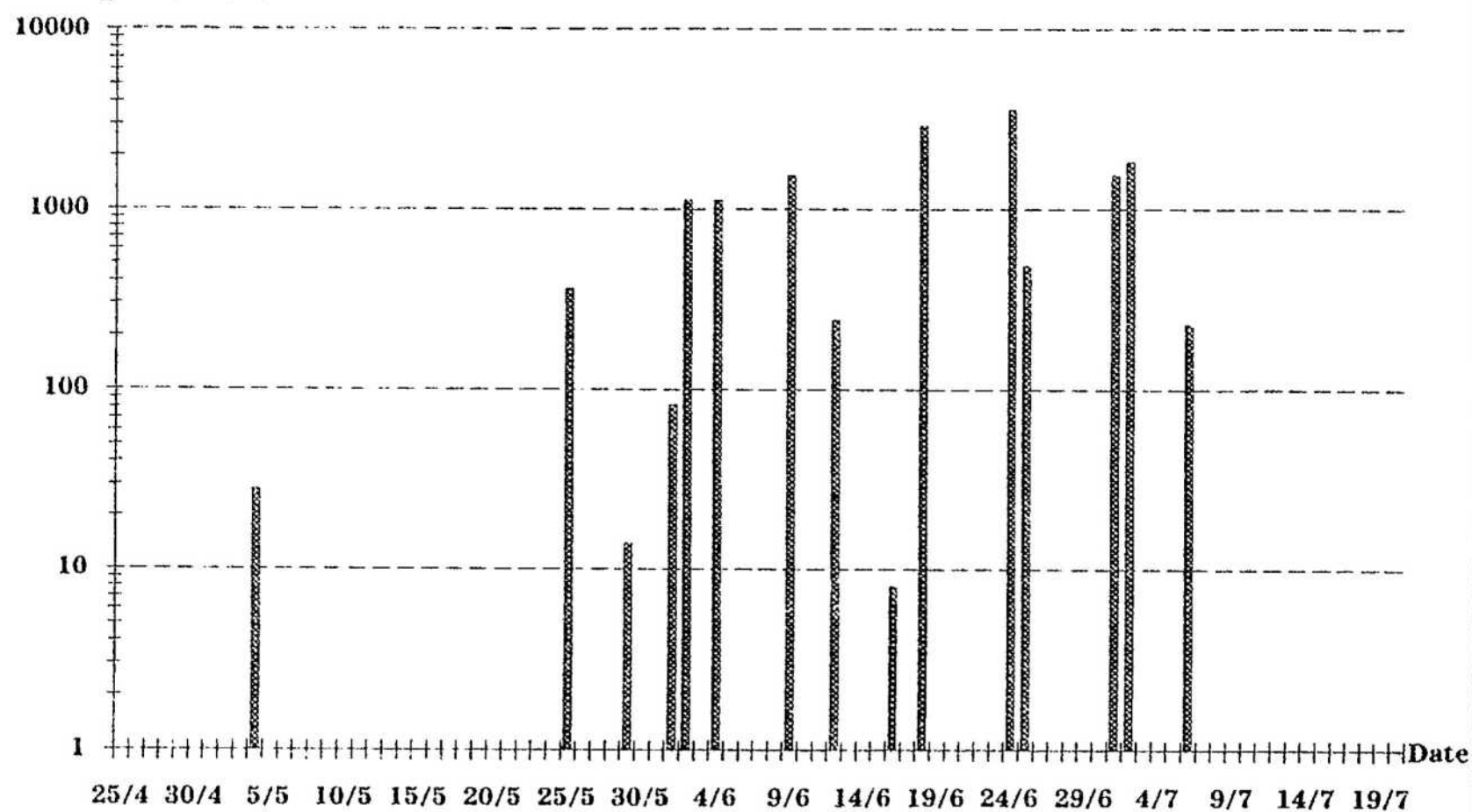


DONNEES METEOROLOGIQUES AGEN - 1992 -

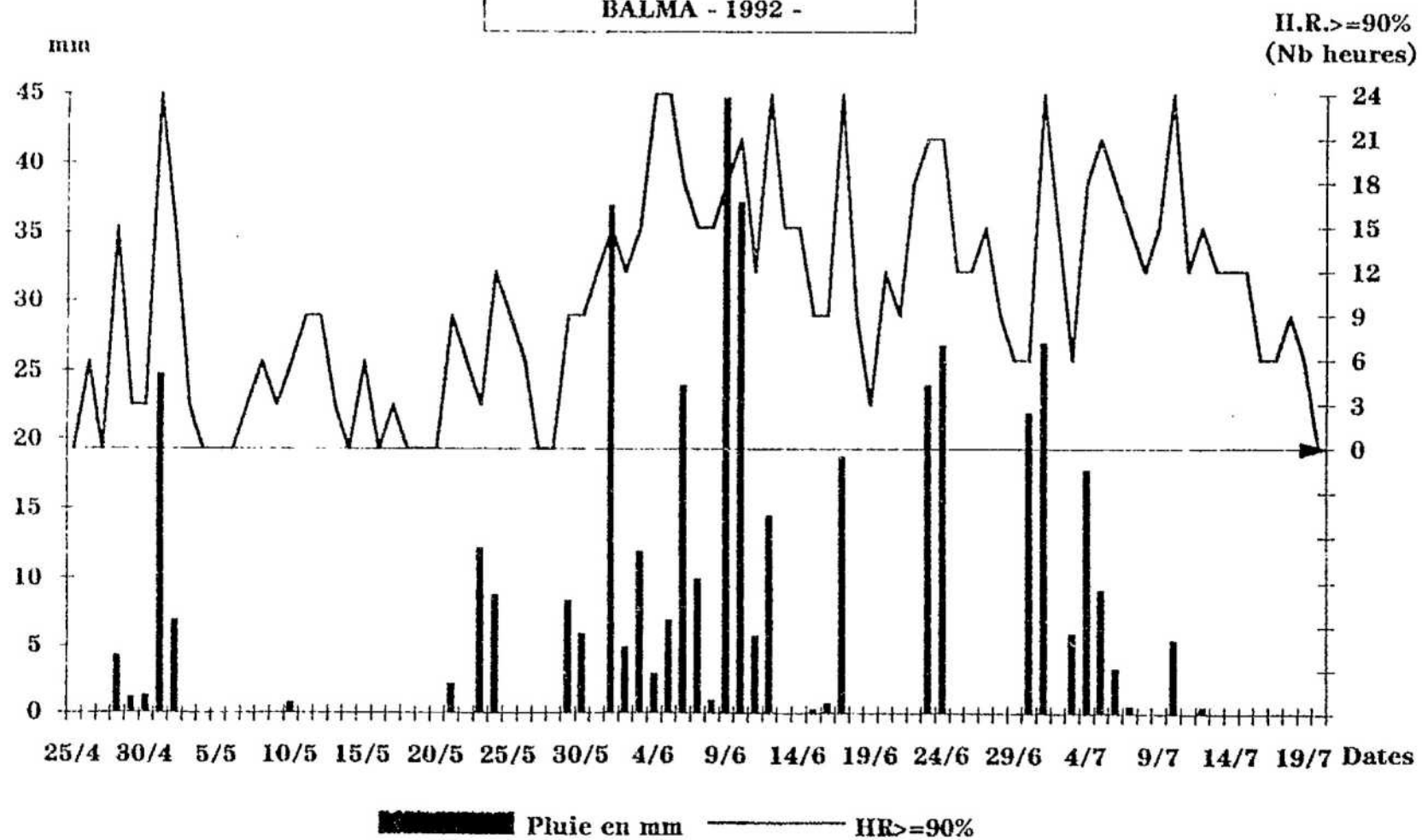


INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES BALMA - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle

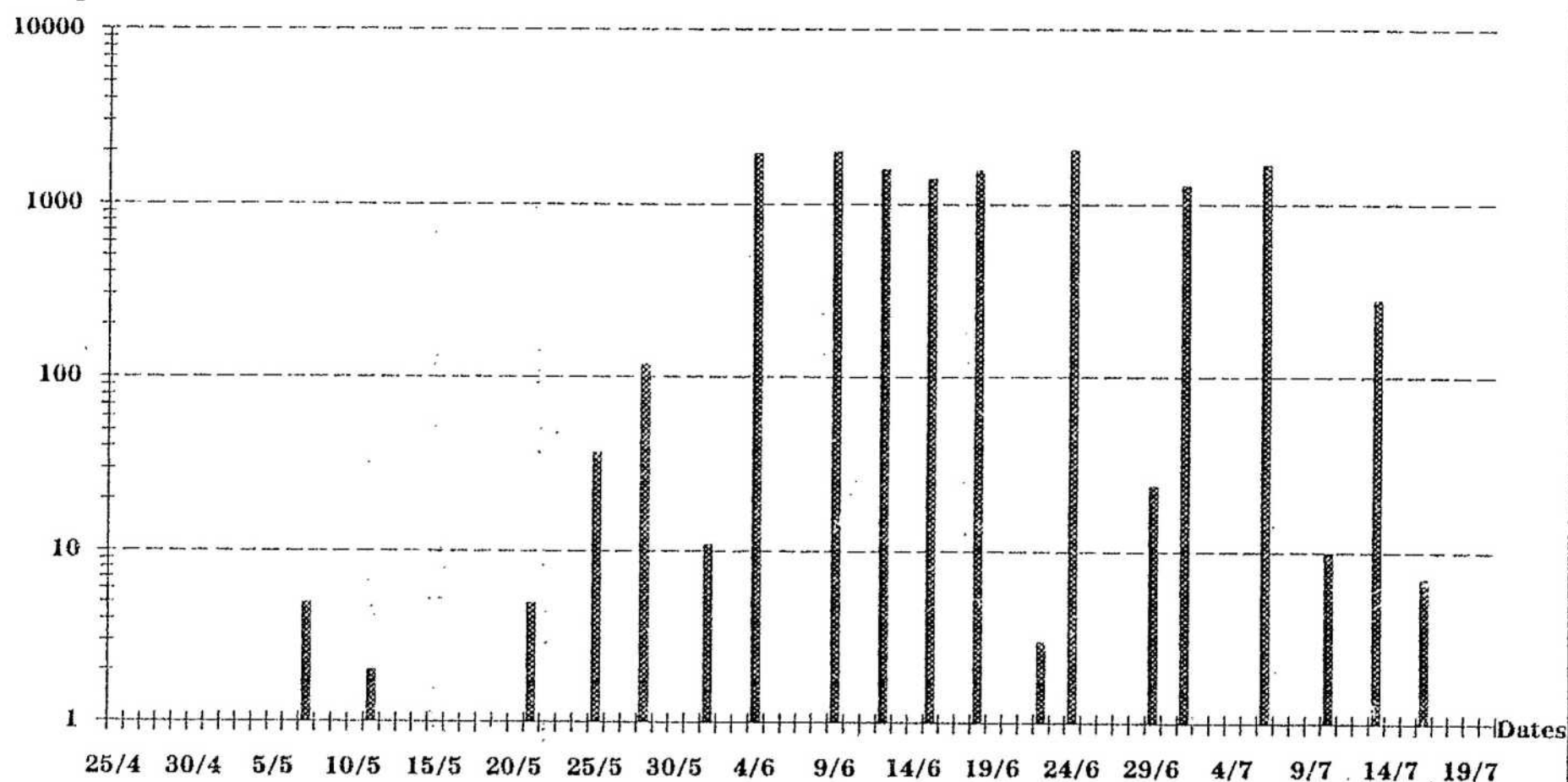


DONNEES METEOROLOGIQUES BALMA - 1992 -

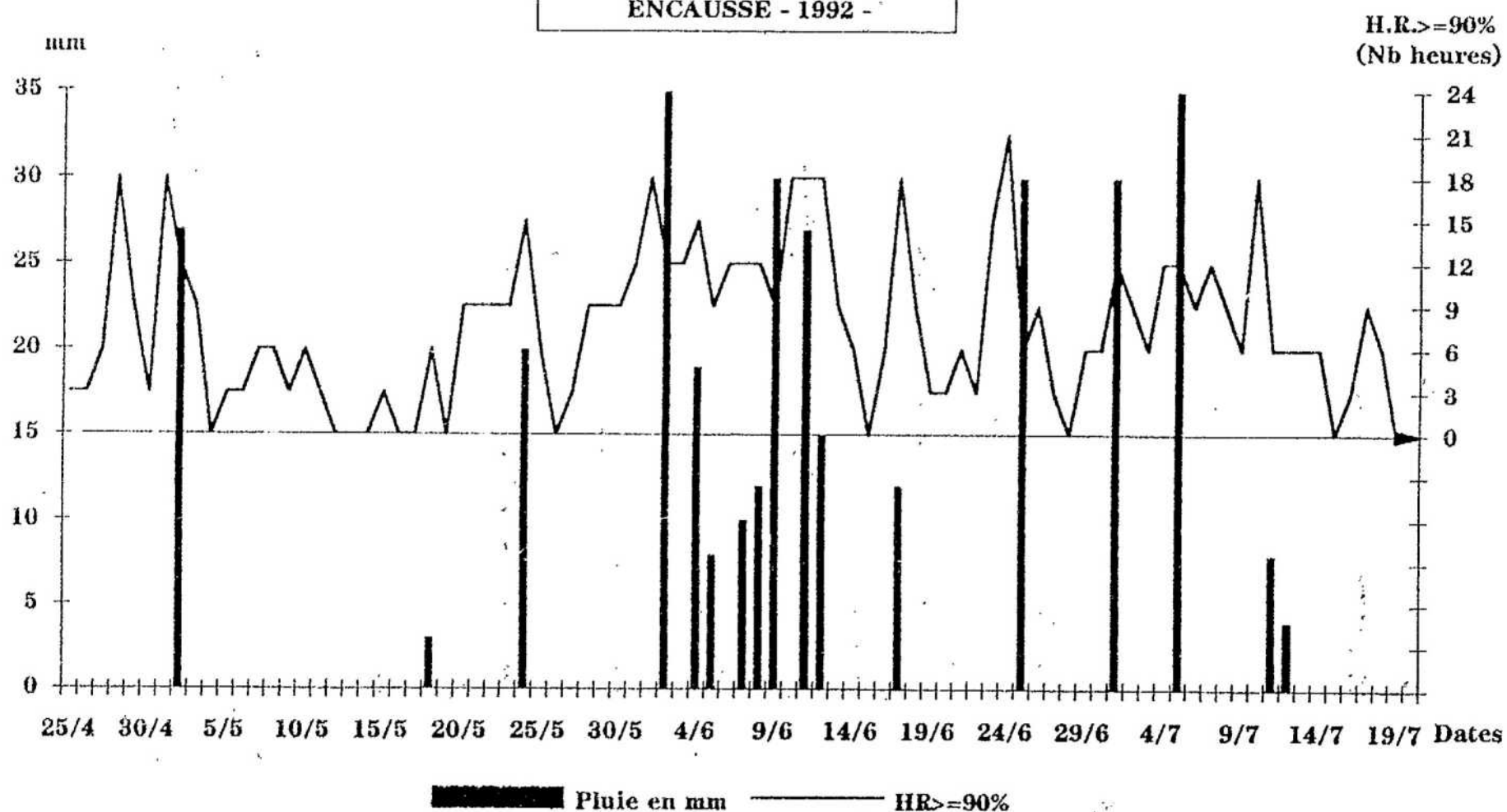


INTENSITE DE PROJECTION D'ASCOSPORES ENCAUSSE - 1992 -

Nb moyen
d'ascospores/lamelle



DONNEES METEOROLOGIQUES ENCAUSSE - 1992 -



ETUDES BIOLOGIQUES

MODELISATION

Confidentiel

**C. FABREGUE
J. MOINARD**

1- INFLUENCE DE LA TEMPERATURE ET DE L'EAU SUR L'INCUBATION ET LA VITESSE D'EVOLUTION DU CHAMPIGNON DANS LA PLANTE

Les études réalisées en 1991 ont permis de préciser les conditions climatiques favorables à la contamination :

- température $\geq 13^{\circ}\text{C}$
- humectation du feuillage pendant au moins 8 heures (optimum 8 - 12 heures).

1-1 But

A partir des paramètres définis en 1991, préciser l'influence de ces conditions climatiques sur l'incubation et la vitesse d'évolution du champignon dans la plante.

1-2 Matériel et méthodes

- les plants de tournesol utilisés pour cette expérience sont cultivés en pot (variété VIDOC). L'indisponibilité de l'enceinte climatique à cette époque nous a conduit à réaliser cette étude en conditions très proche de la réalité. En effet les pots ont été répartis en 2 lieux présentant des conditions différentes de température : sous une serre et dans un hangar.

- l'influence de l'eau a été testée dans chaque lieu par encapuchonnage des plants après contamination, pendant 8 ou 16 heures.

- 20 plants pour chaque modalité ont été pulvérisés avec une solution d'ascospores contenant 120 000 spores/ml sur des tournesols au stade 8 feuilles.

- un thermohygrographe a été déposé au pied des pots dans chaque lieu. Les plants étaient arrosés tous les 2 jours.

1-3 Résultats

Tableau n° 2

| | HANGAR | | SERRE | |
|------------------------------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | + 8 heures | + 16 heures | + 8 heures | + 16 heures |
| % plants avec taches/feull.(22/06) | 100 | 100 | 75 | 100 |
| Nbre moyen feull/pl 22.06.92 | 7,8 | 8,9 | 3,5 | 5,3 |
| Nbre moyen feull/pl (J + 34) | 10,7 | 10,9 | 3,7 | 6,5 |
| % tiges avec T.N.E (J + 48) | 30 | 0 | 30 | 30 |
| % tiges avec T.E (J + 48) | 50 | 50 | 0 | 0 |
| % tiges avec T.B (J + 48) | 20 | 50 | 0 | 0 |

Remarques : Les premiers symptômes sur feuilles ont été observés sous le hangar et dans la serre et pour les 2 conditions (8 heures ou 16 heures) 17 jours après la contamination.

Commentaire :

* L'influence de la température, peut être mise en évidence en comparant pour une même modalité d'encapuchonnage les résultats obtenus dans la serre et sous le hangar.

Les températures journalières particulièrement élevées dans la serre, voisine de 28°-30° (Annexe 3) limitent la gravité des attaques sur feuilles (40 à 50 %) et bloquent l'évolution du mycélium notamment le passage feuille-tige ne provoquant que quelques taches de faible gravité sur tiges (T.N.E = taches non encerclantes).

* Influence de l'eau : L'allongement de la durée d'humectation du feuillage augmente la gravité des attaques sur les feuilles (nbre moyen de feuilles/plant) ainsi que la gravité des attaques sur tiges. A noter que les conditions de l'année, particulièrement humide (Cf Annexe 3) ont favorisé une évolution rapide du champignon dans la plante.

1.4 Discussion :

* Température

Les températures élevées ne semblent pas influencer fortement la durée d'incubation du champignon. Par contre les résultats obtenus cette année confirment leur effet inhibiteur sur le développement du phomopsis dans la plante (passage tige). Une étude in-vitro réalisée en 1991 en boîte de Pétri montrait une réduction de la croissance mycélienne du champignon à partir de 29°C.

* Eau

Les résultats obtenus sous le hangar, très certainement en conditions optimales de développement de la maladie montrent l'importance des dégâts obtenus pour un tournesol contaminé au stade 8 feuilles. Le phomopsis arrivé sur tige avant la floraison a bloqué le remplissage du capitule. L'eau constitue donc un facteur important pour la rapidité d'évolution du champignon dans la plante et conditionne la gravité des attaques.

1-5 Conclusion

La température et l'eau par le biais du stress hydrique qu'ils peuvent provoquer sur la plante conditionnent fortement l'évolution du champignon dans le végétal.

Les conditions optimales d'évolution du champignon dans la plante pourraient se définir par une température moyenne journalière voisine de 20°-22°C et un nombre heures H.R. >= 90 % de 10-12 heures. Des températures plus élevées (par exemple 26°-28°C) et (ou) une hygrométrie plus faible (6-9 heures >= 90 %) provoqueraient une évolution plus lente.

2- INFLUENCE DES CONDITIONS HIVERNALES ET PRINTANIERES SUR LE DEVELOPPEMENT DE DIAPORTHE HELIANTHI

2-1 But

Cerner l'importance d'une contrainte climatique hivernale ou printanière sur le développement du champignon.

2-2 Matériel et méthodes

A partir du 22 Novembre 1991, 4 lots de 10 cannes sont constitués et mis au sec sous un hangar (à l'abri de la pluie et des rosées).

Tous les mois 1 lot de cannes préalablement repéré est remis dans les conditions extérieures.

N.B Au départ de l'expérience, les cannes étaient porteuses de périthèces au stade indifférencié.

L'importance de la contrainte est évaluée au printemps, en prélevant sur 5 cannes différentes, 5 périthèces pris au hasard et montés entre lame et lamelle dans une goutte de lactophénol. Les résultats obtenus sont regroupés dans le **tableau n° 3**. A chaque lecture on note le % asques mûrs pour toutes les contraintes. Ces résultats sont comparés au témoin (lot n'ayant pas subi de contraintes).

2-3 Résultats

Tableau n°3

| | | | 1.06.92 | | | 10.07.92 | | |
|--------------------------|--------|------------|-----------|-----------|---------------|----------|-----------|--------------|
| Date de remise extérieur | Durée | Pluie (mm) | % stade 2 | % stade M | % stade 2 + M | % st 2 | % stade M | %stade 2 + M |
| 22/12/91 | 1 mois | 25,7 | 24 | 11,6 | 35,6 | 22 | 41 | 63 |
| 22/01/92 | 2 mois | 29 | 16 | 10 | 26 | 22 | 25,6 | 47,6 |
| 22/02/92 | 3 mois | 24 | 14,8 | 2 | 16,8 | 26,5 | 19 | 44,5 |
| 22/03/92 | 4 mois | 35 | 0 | 0 | 0 | 18,6 | 38,6 | 57,2 |
| Témoin | | | 23,2 | 9,2 | 32,4 | 11,6 | 48,4 | 60 |

Commentaire :

La lecture des pourcentages d'asques mûrs met en évidence :

- que le maintien des cannes au sec pendant quelques mois influence peu l'apparition des stades de maturité (2 + M).
- une corrélation positive entre la durée de la contrainte et le stock d'asques mûrs. En effet, plus la durée de mise au sec est longue et plus le % d'asques mûrs est faible (notamment lors de la 1^o notation le 1/06/92).

2-4 Discussion

Cette étude :

- confirme le rôle prépondérant de l'eau, indispensable pour l'arrivée à maturité d'une quantité importante d'asques mûrs (déjà mis en évidence en 1989).
- met en évidence l'eau comme un facteur de contrainte pouvant jouer un rôle important dans la précocité du risque.

2-5 Conclusion

Au travers de cette expérience, on peut déduire que :

- la présence ou l'absence d'une ou plusieurs contraintes hivernales peuvent conditionner la précocité du risque au printemps suivant.

3- MODELISATION DU RISQUE

La synthèse d'études épidémiologiques réalisées depuis 1987 ainsi que des études biologiques mises en place depuis 1989 pour tenter de préciser l'influence des conditions climatiques sur les différentes phases du champignon nous ont permis de mettre au point un modèle de risque de contaminations par le phomopsis.

Cette simulation a été effectuée selon 3 compartiments :

Maturation

Projection

Contamination

3-1 Maturation

Nos études sur 5 ans montrent que le risque de contaminations dans la nature est atteint lorsque 50 % d'asques sont mûrs.

Pour estimer le stock d'asques mûrs, 2 facteurs ont été retenus :

La température et l'hygrométrie (H.R. supérieure ou égale à 85 %) à une périodicité tri-horaire. Leurs valeurs sont transformées en indices journaliers variant de 0 à 1.

Un indice de risque potentiel est ainsi calculé chaque jour

$$\text{PHOMINDICE} = \text{INDICE HYGROMETRIQUE} \times \text{INDICE TEMPERATURE}$$

3-2 Projection

Les facteurs climatiques influençant les projections sont les pluies (indispensables pour amorcer les premières projections) et l'humidité relative de l'air.

Les périodes de projections significatives sont détectées à partir de l'indice de risque précédemment défini lorsque les sauts d'indice journalier sont importants avec une pluie.

3-3 Contamination

Pour cette dernière phase quelques incertitudes sur les conditions de pénétration du champignon demeurent et rendent difficile la modélisation de cette phase (interprétation des phases sèches).

Toutefois le risque de contamination peut-être estimé en fonction de la température et des conditions hygrométriques (Nbre heures H.R. ≥ 90 %) suivant une période de projection.

* Conclusion

Le fonctionnement de ce modèle à partir des paramètres retenus dans chaque compartiment nous donne des indications fiables sur la précocité du risque.

Cet indice permet de situer chaque année que nous venons de connaître :

- années à risque précoce 1988 - 1990
(facteurs climatiques non limitants)

- années à risque tardifs 1987 - 1991 - 1992

ENQUETE PHOMOPSIS 1992

SYMPTOMATOLOGIE

Confidentiel

J. COSTE - M. DELOS - C. FABREGUE
B. GUERY - G. MELAC

1- PRESENTATION DE L'ENQUETE

* Objectif

Compte tenu des conditions climatiques, particulièrement favorables à une explosion de la maladie en 1992 et des remarques concernant les risques de confusions avec d'autres maladies soulevées dans l'enquête 91 (cf Rapport Général 1991), l'enquête 1992 avait 2 objectifs essentiels:

- prospecter en périphérie de la zone contaminée en 1991, afin de cerner au mieux l'extension de la maladie sur des parcelles dont on connaît date de semis, variété et traitements.
- prélever si nécessaire, des échantillons présentant des symptômes voisins de phomopsis sur tiges pour confirmer après analyses laboratoires la nature des symptômes observés.

2- RESULTATS DE L'ENQUETE

2-1 En ce qui concerne la prospection

Peu de parcelles ont été prospectées dans chacune des régions (disponibilités en moyens et (ou) en personnels.

- 6 parcelles en Midi-Pyrénées,
- 19 parcelles en Aquitaine,
- Impression générale dans le département de l'Aude.

2-1-1 Extension du phomopsis

Bien que l'on ne puisse pas toujours préciser l'extension de la zone phomopsis en raison du faible nombre de données ; il ressort toutefois que le phomosis s'est développé en dehors des limites de la zone "traditionnelle" (Cf cartographie 1991).

- *pour la région Midi-Pyrénées*, parmi les 6 départements concernés par la maladie, le phomopsis s'est développé en Haute-Garonne, au Sud de Toulouse, dans des zones où l'on ne l'avait pas vu jusqu'à présent : Rieumes, Bérat, Labastide de Pomes.

De même dans le Gers, le champignon a progressé vers le Sud. Il a été identifié dans des parcelles de Miélan - Mirande.

Pour ce qui est du Lot, on note une progression de la maladie vers le Nord : Le phomopsis a également été repéré dans des parcelles autour de Souliac.

- *pour le département de l'Aude*, le phomopsis est présent partout sauf dans l'extrême Est de la zone de la production de tournesol. La plus forte pression de phomopsis se situe dans le triangle les Casses, Bram, Mas Ste Puelle.

- *pour la région Aquitaine*, la limite du phomopsis a progressé vers l'Ouest dans le Lot et Garonne. On peut désormais considérer que la maladie est bien installée dans tout le département. Le champignon est également présent en Gironde autour de la Réole. En Dordogne, le phomopsis s'est développé vers le Nord du département. Le Sud du département apparaît encore une zone faiblement attaquée par le champignon.

- *pour la région Poitou-Charentes*, des symptômes observés en Sud Charentes, à proximité de la Dordogne seraient dus au phomopsis.

- *pour la région Auvergne*, quelques parcelles attaquées par le phomopsis ont été signalées dans le département de l'Allier (Saint Pourcain-sur-Sioule).

2-1-2 1992, l'année des attaques graves

De nombreuses parcelles ont été gravement attaquées par le champignon (plus de 50 % de pieds portant des taches encerclantes) voir détruites dans le département de l'Aude et en région Midi-Pyrénées.

En Aquitaine, les graves attaques sont le fait des semis de variétés sensibles (VIKI) ou très sensibles (TRISUN). A noter la présence régulière et non négligeable (plus de 10 % des pieds) d'*Alternaria helianthi* et *Phoma* dans les parcelles du Lot et Garonne et de la Dordogne.

2-1-3 Gravité des attaques et paramètres culturaux

Au travers des renseignements culturaux fournis par les fiches d'enquête, certains paramètres (autres que la variété) peuvent être retenus pour expliquer la gravité des attaques en 1992 :

- la date de semis
- le traitement.

* Date de semis

Il semblerait que ce soit les semis précoces et notamment ceux d'Avril qui soient les plus touchés par la maladie et présentent les symptômes les plus graves.

* Traitement

Peu de traitements ont été réalisés avec un appareil terrestre en raison des conditions climatiques difficiles du mois de Juin. Les traitements réalisés ont été effectués généralement autour du 25 Juin, après des contaminations effectives. On note des différences d'efficacité selon le produit utilisé PUNCH C ou CORBEL DUO - CORVET FLO. Les morpholines semblent pouvoir limiter la gravité des attaques sur tiges lorsqu'elles sont positionnées après la pénétration du champignon dans les tissus.

Remarque : Traitement hélicoptère.

Dans les conditions de l'année, quelques traitements tardifs ont été réalisés fin Juin principalement avec une morpholine. Les résultats obtenus sont spectaculaires, lorsque l'application a été effectuée dans de bonnes conditions :

- Hélicoptère 4 à 6m au dessus de la végétation ; A cette hauteur l'effet des pales permet un déplacement des tournesols et une meilleure pénétration du produit dans la végétation.
- Quantité de bouillie suffisante ; 30l d'eau, on peut réduire la bouillie et (ou) la remplacer par de l'huile.

2-1-4 Conclusion

Afin d'affiner la préconisation en matière de lutte contre le phomopsis des esais mise au point de méthodes de lutte et des études de sensibilité du tournesol au phomopsis en fonction du stade sont envisagées en 1993.

2-2 Au niveau symptomatologie

Dés échantillons ayant fait l'objet d'un diagnostic visuel et présentant des symptômes sur tiges d'*Alternaria*, de *Phoma* ou de *Phomopsis*, ont été confiés au laboratoire de Balma pour confirmer après analyses la nature des symptômes.

2-2-1 Matériel - Méthodes

- 2 lots de 11 cannes, l'un provenant du Lauragais (région Midi-Pyrénées) et l'autre transmis par M. Guéry pour la région Aquitaine ont été analysés fin Août - début Septembre à partir de tournesol au stade F4 - MO - M1-1.
- après repérage des cannes et description détaillée des symptômes, celles-ci sont lavées sous l'eau du robinet.

- une désinfection est effectuée en trempant les fragments de cannes dans un bain d'eau de javel à 1 % pendant 2 mn, puis 2 rinçages de 2 mn à l'eau stérile.
- après séchage prolongé sous hotte à flux laminaire des implants sont prélevés en limite de nécrose, dans les tissus sous corticaux ou en profondeur et mis en culture (Malt-Agar à 2 %).
- les boîtes de Pétri sont entreposées dans une enceinte climatique à 20°C, photopériode 13/11.

2-2-2 Résultats obtenus

Tableau n° 4 - Répartition des agents pathogènes.

| Origine | Champignons | Diagnostic Labo | Diagnostic visuel |
|-----------|------------------|-----------------|-------------------|
| Lauragals | Phomopsis | 3 | 4(1) |
| | Phoma oleracea | 6 | 4 |
| | Phoma sp | 3 | 0 |
| | Alter. helianthi | 5 | 3 |
| | Total | 17(2) | 11 |
| Aquitaine | Phomopsis | 5 | 6 |
| | Phoma oleracea | 1 | 4 |
| | Phoma sp | 7 | 0 |
| | Alter. helianthi | 1 | 1 |
| | Total | 14 | 11 |

Remarque

(1) Nombre de tiges

(2) Nombre total de tiges est supérieur à 11. Ces résultats tiennent compte du fait qu'une même boîte de Pétri peut contenir 2 champignons (phomopsis et phoma par exemple).

* Interprétation

Une observation rapide du tableau nous montre que l'on est incapable de faire un diagnostic correct au niveau du terrain.

Toutefois le Phomopsis et l'Alternaria helianthi ne semblent pas poser de gros problèmes d'identification à ce niveau.

Par contre les Phomas apparaissent comme des pathogènes peu repérés visuellement. Des confusions ont été notées avec A. helianthi d'une part et entre Phomas d'autre part.

En ce qui concerne les Phomas 2 espèces semblent exister dans la nature :

- phoma oleracea qui présente fréquemment des symptômes typiques sur tiges : les taches sont localisées autour du point d'insertion du pétiole. Elles ont une couleur brun sombre à noir. En surface elles peuvent avoir un aspect blanc nacré diffus. La moëlle reste ferme et saine.
- une autre espèce de phoma (actuellement en détermination) a été mise en évidence à partir d'isollements effectués au niveau de taches brunes auréolées de noir présentant des fissures dans la partie brune.

* Conclusion

Au vue de ces analyses 3 champignons peuvent poser des problèmes d'identification : Alternaria helianthi, Phoma oleracea et Phoma sp, ce qui exclue un diagnostic visuel sûr.

PHOMOPSIS DU TOURNESOL

DEUXIEME PARTIE : EXPERIMENTATION

Ont participé à l'expérimentation :

- AQUITAINE

B. GUERY

- LANGUEDOC - ROUSSILLON

B. CHARAIRON

- MIDI - PYRENEES

J. COSTE - G. MELAC
M. DELOS



OBJET DE L'EXPERIMENTATION

Tester l'efficacité de divers fongicides en conditions naturelles.

| No | Spécialités | Matières Actives |
|--------|---|---|
| 01 | IERIA CIBA GEIGY 2 L | <ul style="list-style-type: none"> carbendazime (125 G/L) 250 G/Ha difénaconazole (62,5 G/L) 125 G/Ha |
| 02 | CALIDAN RHODIAGRI LITTORALE DEP. RHONE POULENC AGROCHIMIE 4 L | <ul style="list-style-type: none"> carbendazime (87,5 G/L) 350 G/Ha iprodione (175 G/L) 700 G/Ha |
| 03 | CORVET FLO LA QUINOLEINE 2,5 L | <ul style="list-style-type: none"> carbendazime (40 G/L) 100 G/Ha fenpropimorphe (150 G/L) 375 G/Ha mancozebe (320 G/L) 800 G/Ha |
| 04 | PELTAR FLO PROCIDA / ROUSSEL UCLAF D. AGROVETERINAIRE/HOMOLOGATION 7 L | <ul style="list-style-type: none"> manébe (300 G/L) 2100 G/Ha thiophanate-méthyl (150 G/L) 1050 G/Ha |
| 05 Ref | PUNCH CS DU PONT DE NEMOURS AGROCHIMIE 0,8 L | <ul style="list-style-type: none"> carbendazime (125 G/L) 100 G/Ha flusilazol (250 G/L) 200 G/Ha |

Remarques

Tous les fongicides ont été appliqués 2 fois, sauf dans l'essai E-11. Les traitements ont été réalisés dans des conditions difficiles (forte pluviométrie en Juin) et positionnés bien souvent en curatif précoce.

RESULTATS

Légende

- classe 0 : Tige saine
- classe 1 : Tige avec tache(s) non encerclante(s)
- classe 2 : Tige avec tache(s) encerclantes
- classe 3 : Tige brune

Les conditions climatiques de l'année, particulièrement favorables au développement du phomopsis, ont entraîné de graves attaques (% pieds atteints en classe 2 et 3) dans les témoins et une discrimination des produits entre eux allant dans le même sens pour les 3 essais.

ERIA : Efficacité de même niveau que la référence dans 2 essais. Ce produit apparaît en retrait (groupe statistique différent) dans l'essai E-31.

CALIDAN : Efficacité satisfaisante dans tous les essais et statistiquement meilleur que la référence pour la classe 3.

CORVET FLO : Très bonne efficacité. Ce produit est significativement le meilleur.

PELTAR FLO : Efficacité moyenne, de même niveau que la référence.

PUNCH CS : Nouvelle référence dont les résultats sont un peu décevants par rapport aux essais des années précédentes.

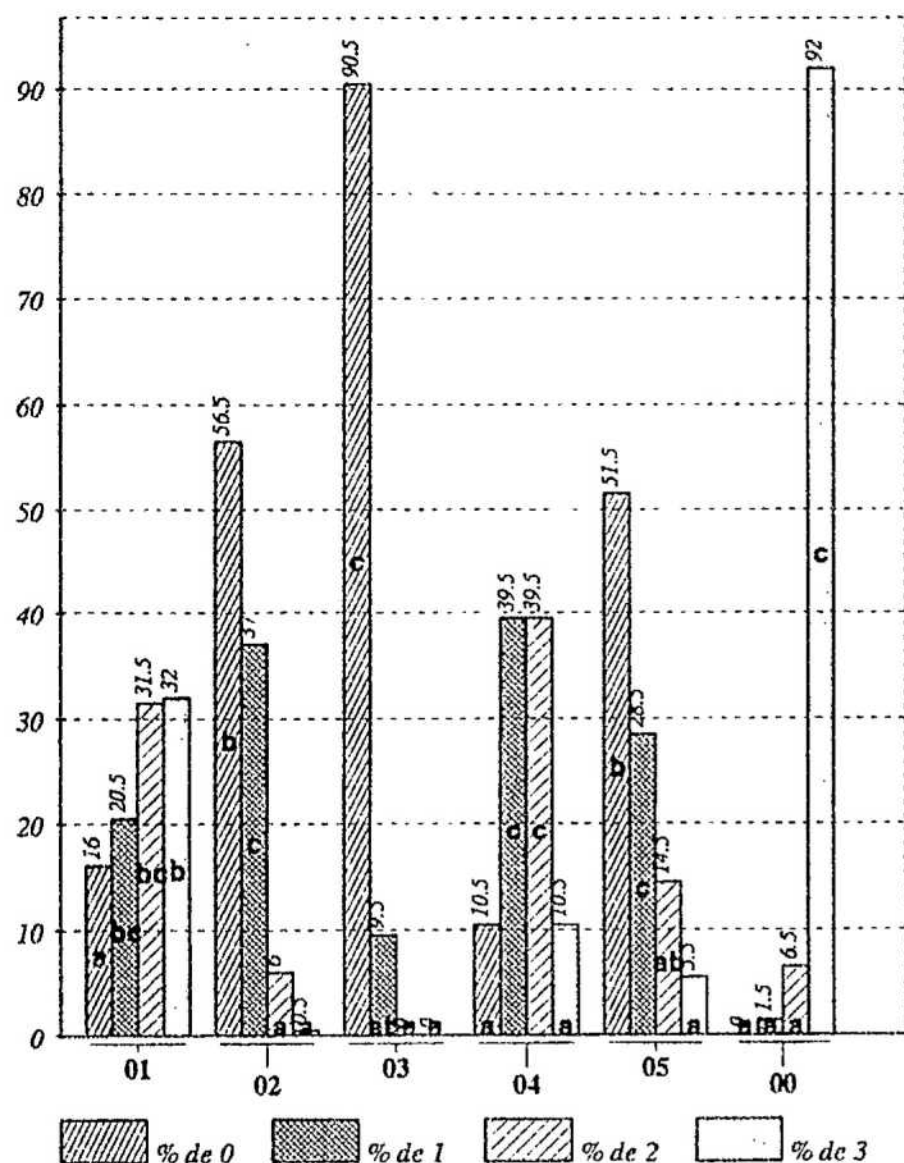
CONCLUSIONS

L'excellente efficacité du CORVET FLO confirme les résultats obtenus jusqu'à présent avec les morpholines. Le bon comportement du CALIDAN infirme les résultats irréguliers obtenus en 1988. ERIA et PUNCH CS déçoivent un peu, en regard des efficacités moyennes qu'ils présentent. Comportement anormalement bon du PELTAR FLO dans les conditions de l'année.



EFFICACITE

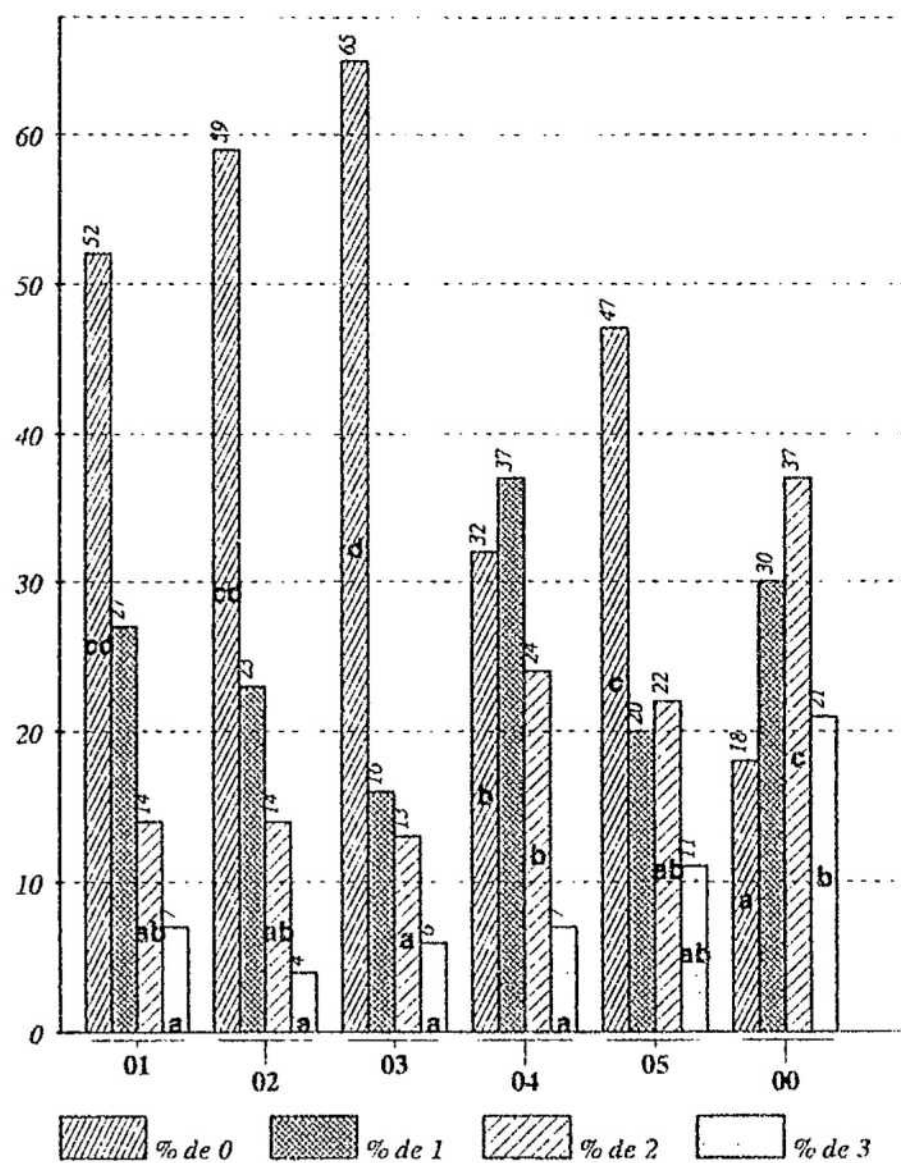
en % de pieds attequés



E-31

EFFICACITE

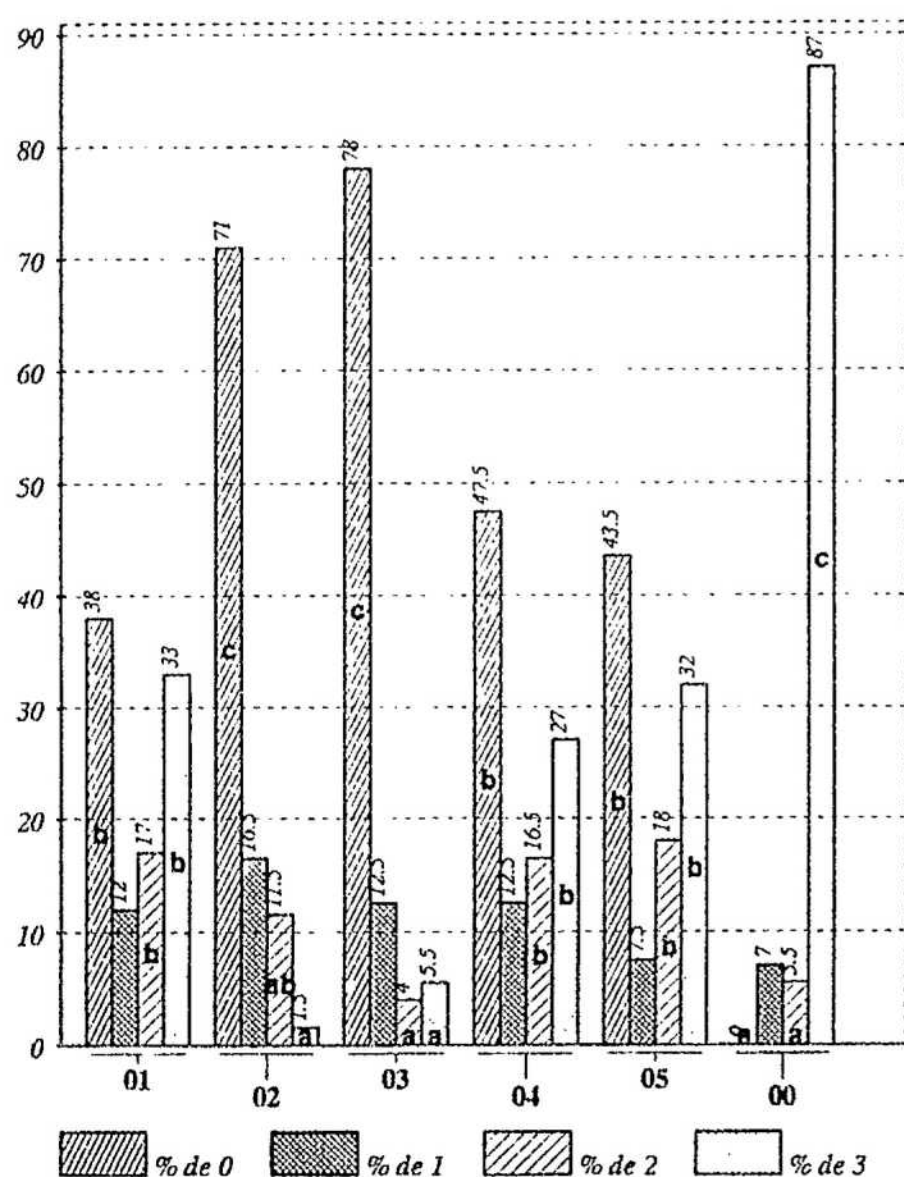
en % de pieds attequés



E-11

EFFICACITE

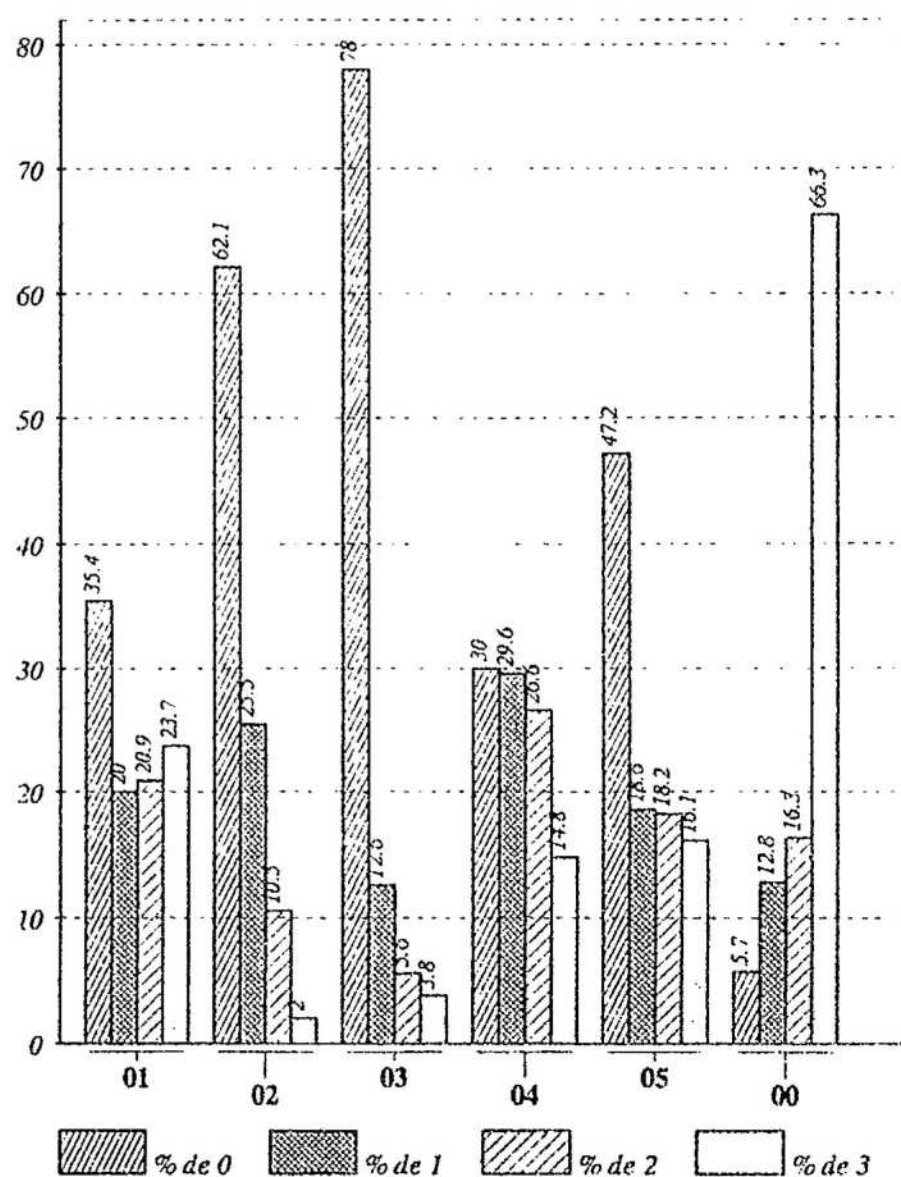
en % de pieds attequés



E-33

EFFICACITE

en % de pieds attequés



Moyenne de 3 essais

COUPLE HOTE PARASITE :FICHE D'AIDE AUX
AVERTISSEMENTS
AGRICILES 1993PHOMOPSIS DU TOURNESOL
(*Diaporthe helianthi*)Références
bibliographiques
essentiels
(2 ou 3)

Rapport S.P.V. 1989.
Rapport S.P.V. 1990.
Rapport S.P.V. 1991 - 1992

Enoncé des
méthodes de
prévisions
existantes

Cartographie des attaques avant la récolte,
Suivi de la maturation des périthèces,
Suivi des projections d'ascospores,

Préconisations

La lutte contre cette maladie nécessite l'intégration de plusieurs mesures notamment :

- l'enfouissement des cannes en fin de campagne ;
- l'utilisation de variétés très peu sensible ;
- la réalisation d'interventions chimiques, si nécessaire.

Vous allez semer une variété très peu sensible : AGRISOL MULTISOL SUPERSOL SELECT. Pas de traitement.

Vous allez semer une variété classique, peu sensible
AUTAN ALBENA MALABAR ATHIS SANTAFE

* L'année est défavorable à la maladie (printemps sec)
Ne pas traiter.

* L'année est favorable à la maladie (printemps humide)
Un traitement sera à prévoir, selon les préconisations des Av. Agricoles.
Vous allez semer une variété traditionnelle sensible ou très sensible

* L'année est défavorable à la maladie
Ne pas traiter, sauf sur conseil de votre technicien et des Avertissements Agricoles du S.P.V., dans les situations favorables suivantes :
- parcelles irriguées, fonds de vallées, terres fertiles, semis précoces, fortes densités, précédent tournesol ou parcelles dans l'environnement portant des symptômes en 1992.

* L'année est favorable à la maladie
Un à deux traitements seront à prévoir :
- le premier pourra se situer dès le stade 4 à 6 feuilles du tournesol pour les semis précoces ;
- le deuxième traitement si les conditions restent humides sera à réaliser 3 semaines après le premier traitement.

A noter que les variétés : ISANTHOS ISEO ISTRIA LUDO OSCAR VIDOC et les variétés oléiques sont très sensibles. Elles sont fortement déconseillées dans les situations les plus à risque.

Produits utilisables pour lutter contre le Phomopsis en 1993 :

| | |
|-------------------------|-------------------------|
| . PUNCH CS à 0,8 l/ha ; | CORBEL QUINO à 0,8 l/ha |
| . SPORTAK PF à 2l/ha ; | CORBEL BASF à 0,8 l/ha |
| . PELTAR FLO à 7 l/ha ; | CORBEL DUO à 1,6 l/ha |
| . CALIDAN à 4 l/ha. | CORVET FLO à 2,5 l/ha |

Attention les spécialités à base de morpholines (les Corbel) et dans une moindre mesure Corbel Duo se sont montrés parfois phytotoxiques appliqués à des stades précoces ; à n'utiliser qu'à l'approche du stade bouton floral(E¹).

(¹) Sources C.E.T.I.O.M

1. Programme

| Modalité | Traite | Spécialité | Firme | Dose | Volume | Matières actives | Concentration |
|----------|--------|------------|-----------------|----------|--------|---|------------------------------------|
| 1 | 01-02 | ERIA | CIBA GEIGY | 2 L/Ha | 400 l | carbendazime difenaconazole | 125.0 G/L 62.5 G/L |
| 2 | 01-02 | IDAN | RHODIAGRI LITTO | 4 L/Ha | 400 l | carbendazime iprodione | 87.5 G/L 175.0 G/L |
| 3 | 01-02 | JET FLO | LA QUINOLEINE | 2.5 L/Ha | 400 l | carbendazime fenpropimorphe mancozebe | 40.0 G/L 150.0 G/L 320.0 G/L |
| 4 | 01-02 | PELTAR FLO | PROCIDA /ROUSSE | 7 L/Ha | 400 l | manebe thiophanate-methy | 300.0 G/L 150.0 G/L |
| *5 | 01-02 | PUNCH CS | DU PONT DE NEMO | 0.8 L/Ha | 400 l | carbendazime flusilazol | 125.0 G/L 250.0 G/L |

2. Description des essais

| Essai | Région | Dp | Exploitant | Lieu | Dispo | Témoin | Surf. tot | Surf. Rec |
|-------|------------------|----|-----------------|---------------|---------|-----------|-----------|-----------|
| E-31 | MIDI PYRENEES | 31 | LYCEE AGRICOLE | ONDES | 4 Blocs | randomisé | 48.0 m2 | 24.0 m2 |
| E-11 | LANGUEDOC ROUSS1 | 11 | FERME DE LOUDES | CASTELNAUDARY | 4 Blocs | randomisé | 20.0 m2 | 16.0 m2 |
| E-33 | AQUITAINE (SRPV) | 33 | RAYMOND JEAN C | CADILLAC | 4 Blocs | randomisé | 40.5 m2 | 40.5 m2 |

3. CONDITIONS CULTURALES

| Essai | Variété | Précédent Cultural | Date de semis et densite |
|-------|---------|--------------------|--------------------------|
| E-31 | VIDOC | BLE | 17-4-92/75000 |
| E-11 | LUDO | SORGHO | 24/04/92/60000 |
| E-33 | VIKI | ORGE | 06/05/92;75000 |

4. CONDITIONS DE TRAITEMENT

| Essai | Tt | Date | Stade | I.Pluie | I.Vent | T °C | Typ.Ap | Mq.Ap | Buse | Pres. | Vol l |
|-------|----|----------|---------|---------|--------|------|--------|--------|-------|-------|-------|
| E-31 | 01 | 09-06-92 | 8/10 F. | O | N | 16.0 | Projet | Van de | Fente | 3 Kg/ | 400 l |
| | 02 | 25-06-92 | E4 | N | N | 18.0 | Projet | Van de | Fente | 3 Kg/ | 400 l |
| E-11 | 01 | 03-07-92 | E3 | N | N | 20.9 | Porté | Pulpre | Fente | 3.5 K | 400 l |
| | 02 | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? |
| E-33 | 01 | 17-06-92 | E6 | N | N | 25.0 | Porté | Pulpre | Fente | 4 Kg/ | 400 l |
| | 02 | 02-07-92 | E1-E2 | N | N | 28.0 | Porté | Pulpre | Fente | 4 Kg/ | 400 l |

5.Météo

| Essai | Tt | -10 J | +10 J | + 20 J | + 30 J | + 40 J | +J TOT |
|-------|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| E-31 | 01 | 105.0 | 122.2 | 173.0 | 259.0 | 265.0 | 370.2 |
| E-11 | 01 | 78.8 | 31.2 | 38.0 | 38.0 | 61.5 | 140.3 |
| E-33 | 01 | 38.2 | 17.8 | 64.9 | 73.0 | 99.9 | 255.6 |
| E-31 | 02 | 70.7 | 72.8 | 92.0 | 92.0 | 92.0 | 162.7 |
| E-33 | 02 | 41.7 | 22.4 | 29.5 | 79.0 | 166.8 | |

* Commentaires

La forte pluviométrie enregistrée en Juin a perturbée l'application des produits. Celle-ci a été réalisée bien souvent de façon tardive par rapport au stade du tournesol (notamment réalisation du 2° traitement après le stade E1) et après des contaminations effectives (curatif précoce).

6.1° Notations

| Essai | Notation | Moyenne | Seuil | Signif. | Puls. | Etr | TEMOIN | PUNCH CS | ERIA | CALIDAN | CORVET F | PELTAR F |
|-------|----------|---------|-------|---------|-------|-------|--------|----------|-------|---------|----------|----------|
| E-31 | tTI10 | 72.67 | 5 | S | 99 | 14.15 | 8.00* | 91.50 | 60.00 | 98.50 | 100.00 | 78.00 |
| | Nk1 | | | | | | c* | a | b | a | a | ab |
| | Nk2 | | | | | | a* | c | b | c | c | bc |
| | Dun | | | | | | = | > | > | > | > | > |
| | tTI11 | 27.33 | 5 | S | 99 | 14.15 | 92.00* | 8.50 | 40.00 | 1.50 | 0.00 | 22.00 |
| | Nk1 | | | | | | a* | c | b | c | c | bc |
| | Nk2 | | | | | | c* | a | b | a | a | ab |
| | Dun | | | | | | = | < | < | < | < | < |
| | tTI12 | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | tTI13 | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Moy.gen | | | | | | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 |
| | Minimum | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Maximum | | | | | | 92.00 | 91.50 | 60.00 | 98.50 | 100.00 | 78.00 |
| | E.t | | | | | | 38.82 | 38.55 | 25.98 | 42.44 | 43.30 | 31.89 |
| E-11 | tTI10 | 45.50 | 5 | S | 99 | 8.83 | 18.00* | 47.00 | 52.00 | 59.00 | 65.00 | 32.00 |
| | Nk1 | | | | | | d* | b | ab | ab | a | c |
| | Nk2 | | | | | | a* | c | cd | cd | d | b |
| | Dun | | | | | | = | > | > | > | > | = |
| | tTI11 | 25.50 | 5 | NS | 65 | 9.42 | 30.00* | 20.00 | 27.00 | 23.00 | 16.00 | 37.00 |
| | tTI12 | 20.67 | 5 | S | 99 | 5.01 | 37.00* | 22.00 | 14.00 | 14.00 | 13.00 | 24.00 |
| | Nk1 | | | | | | a* | bc | bc | bc | c | b |
| | Nk2 | | | | | | c* | ab | ab | ab | a | b |
| | Dun | | | | | | = | < | < | < | < | < |
| | tTI13 | 9.33 | 5 | S | 76 | 6.67 | 21.00* | 11.00 | 7.00 | 4.00 | 6.00 | 7.00 |
| | Nk1 | | | | | | a* | ab | b | b | b | b |
| | Nk2 | | | | | | b* | ab | a | a | a | a |
| | Dun | | | | | | = | = | < | < | < | < |
| | Moy.gen | | | | | | 26.50 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 |
| | Minimum | | | | | | 18.00 | 11.00 | 7.00 | 4.00 | 6.00 | 7.00 |
| | Maximum | | | | | | 37.00 | 47.00 | 52.00 | 59.00 | 65.00 | 37.00 |
| | E.t | | | | | | 7.50 | 13.36 | 17.16 | 20.75 | 23.38 | 11.38 |
| E-33 | tTI10 | 67.83 | 5 | S | 99 | 11.21 | 21.50* | 58.00 | 69.00 | 93.00 | 91.50 | 74.00 |
| | Nk1 | | | | | | c* | b | b | a | a | ab |
| | Nk2 | | | | | | a* | b | b | c | c | bc |
| | Dun | | | | | | = | > | > | > | > | > |
| | tTI11 | 19.17 | 5 | S | 83 | 9.33 | 31.00* | 26.50 | 19.50 | 7.00 | 8.50 | 22.50 |
| | Nk1 | | | | | | a* | ab | ab | b | b | ab |
| | Nk2 | | | | | | b* | ab | ab | a | a | ab |
| | Dun | | | | | | = | = | = | < | < | = |
| | tTI12 | 8.33 | 5 | S | 99 | 4.45 | 20.00* | 12.50 | 11.00 | 0.00 | 0.50 | 6.00 |
| | Nk1 | | | | | | a* | b | b | c | c | bc |
| | Nk2 | | | | | | c* | b | b | a | a | ab |
| | Dun | | | | | | = | = | < | < | < | < |
| | tTI13 | 5.25 | 5 | S | 89 | 9.58 | 28.00* | 1.50 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 |
| | Nk1 | | | | | | a* | b | b | b | b | b |
| | Nk2 | | | | | | b* | a | a | a | a | a |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|--|--|--|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Dun | | | | | | = | < | < | < | < | < |
| | Moy.gen | | | | | | 25.13 | 24.63 | 25.13 | 25.00 | 25.13 | 25.88 |
| | Minimum | | | | | | 20.00 | 1.50 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 |
| | Maximum | | | | | | 31.00 | 58.00 | 69.00 | 93.00 | 91.50 | 74.00 |
| | E.t | | | | | | 4.53 | 21.21 | 26.16 | 39.36 | 38.47 | 28.90 |

7.2°Notations

| Essai | Notation | Moyenne | Seuil | Signif. | Puls. | Etr | TEMOIN | PUNCH | ERIA | CALIDAN | CORVET | PELTAR |
|-------|----------|---------|-------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|---------|--------|--------|
| E-31 | tTI20 | 37.50 | 5 | S | 99 | 17.05 | 0.00* | 51.50 | 16.00 | 56.50 | 90.50 | 10.50 |
| | Nk1 | | | | | | c* | b | c | b | a | c |
| | Nk2 | | | | | | a* | b | a | b | c | a |
| | Dun | | | | | | = | > | = | > | > | = |
| | tTI21 | 22.75 | 5 | S | 97 | 9.99 | 1.50* | 28.50 | 20.50 | 37.00 | 9.50 | 39.50 |
| | Nk1 | | | | | | c* | a | ab | a | bc | a |
| | Nk2 | | | | | | a* | c | bc | c | ab | c |
| | Dun | | | | | | = | > | = | > | = | > |
| | tTI22 | 16.33 | 5 | S | 94 | 11.84 | 6.50* | 14.50 | 31.50 | 6.00 | 0.00 | 39.50 |
| | Nk1 | | | | | | c* | bc | ab | c | c | a |
| | Nk2 | | | | | | a* | ab | bc | a | a | c |
| | Dun | | | | | | = | = | > | = | = | > |
| | tTI23 | 23.42 | 5 | S | 99 | 10.97 | 92.00* | 5.50 | 32.00 | 0.50 | 0.00 | 10.50 |
| | Nk1 | | | | | | a* | c | b | c | c | c |
| | Nk2 | | | | | | c* | a | b | a | a | a |
| | Dun | | | | | | = | < | < | < | < | < |
| | Moy.gen | | | | | | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 |
| | Minimum | | | | | | 0.00 | 5.50 | 16.00 | 0.50 | 0.00 | 10.50 |
| | Maximum | | | | | | 92.00 | 51.50 | 32.00 | 56.50 | 90.50 | 39.50 |
| | E.t | | | | | | 38.76 | 17.36 | 6.94 | 22.90 | 38.01 | 14.50 |
| E-11 | tTI20 | | | | | | | | | | | |
| | tTI21 | | | | | | | | | | | |
| | tTI22 | | | | | | | | | | | |
| | tTI23 | | | | | | | | | | | |
| | Moy.gen | | | | | | | | | | | |
| E-33 | tTI20 | 46.33 | 5 | S | 99 | 6.76 | 0.00* | 43.50 | 38.00 | 71.00 | 78.00 | 47.50 |
| | Nk1 | | | | | | c* | b | b | a | a | b |
| | Nk2 | | | | | | a* | b | b | c | c | b |
| | Dun | | | | | | = | > | > | > | > | > |
| | tTI21 | 11.33 | 5 | NS | 56 | 5.10 | 7.00* | 7.50 | 12.00 | 16.50 | 12.50 | 12.50 |
| | tTI22 | 12.08 | 5 | S | 95 | 4.55 | 5.50* | 18.00 | 17.00 | 11.50 | 4.00 | 16.50 |
| | Nk1 | | | | | | b* | a | a | ab | b | a |
| | Nk2 | | | | | | a* | b | b | ab | a | b |
| | Dun | | | | | | = | > | > | = | = | > |
| | tTI23 | 31.00 | 5 | S | 99 | 9.15 | 87.00* | 32.00 | 33.00 | 1.50 | 5.50 | 27.00 |
| | Nk1 | | | | | | a* | b | b | c | c | b |
| | Nk2 | | | | | | c* | b | b | a | a | b |
| | Dun | | | | | | = | < | < | < | < | < |
| | Moy.gen | | | | | | 24.87 | 25.25 | 25.00 | 25.13 | 25.00 | 25.88 |
| | Minimum | | | | | | 0.00 | 7.50 | 12.00 | 1.50 | 4.00 | 12.50 |
| | Maximum | | | | | | 87.00 | 43.50 | 38.00 | 71.00 | 78.00 | 47.50 |
| | E.t | | | | | | 35.96 | 13.66 | 10.79 | 27.03 | 30.77 | 13.56 |

8. Rendements en Qx/ha

| Essai | Notation | Moyenne | Seuil | Signif. | Puis. | Etr | TEMOIN | PUNCH CS | ERIA | CALIDAN | CORVET F | PELTAR F |
|-------|----------|---------|-------|---------|-------|------|--------|----------|-------|---------|----------|----------|
| E-31 | tRENDEME | 21.31 | 5 | S | 99 | 2.76 | 3.46* | 26.69 | 18.88 | 28.15 | 28.08 | 22.63 |
| | Nk1 | | | | | | c* | a | b | a | a | ab |
| | Nk2 | | | | | | a* | c | b | c | c | bc |
| | Dun | | | | | | = | > | > | > | > | > |
| | Moy.gen | | | | | | 3.46 | 26.69 | 18.88 | 28.15 | 28.08 | 22.63 |
| | Minimum | | | | | | 3.46 | 26.69 | 18.88 | 28.15 | 28.08 | 22.63 |
| | Maximum | | | | | | 3.46 | 26.69 | 18.88 | 28.15 | 28.08 | 22.63 |
| | E.t | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| E-11 | tRENDEME | 16.46 | 5 | S | 99 | 0.51 | 10.00* | 16.75 | 16.25 | 18.32 | 22.07 | 15.38 |
| | Nk1 | | | | | | e* | c | c | b | a | d |
| | Nk2 | | | | | | a* | c | c | d | e | b |
| | Dun | | | | | | = | > | > | > | > | > |
| | Moy.gen | | | | | | 10.00 | 16.75 | 16.25 | 18.32 | 22.07 | 15.38 |
| | Minimum | | | | | | 10.00 | 16.75 | 16.25 | 18.32 | 22.07 | 15.38 |
| | Maximum | | | | | | 10.00 | 16.75 | 16.25 | 18.32 | 22.07 | 15.38 |
| | E.t | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Commentaires du Rapporteur

Légende

tTI10 : Notation transformée = % de tige lors de la 1^o notation en classe 0. Idem tTI11, tTI12, tTI13.

tTI20 : Notation transformée = % de tige lors de la 2^o notation en classe 0. Idem tTI21, tTI22, tTI23.

Les notations réalisées respectivement début et fin Juillet et début et fin Août pour l'essai E-33 (attaque très importante d'*Alternaria* et de *Phoma* qui a vraisemblablement retardé l'expression du *Phomopsis*) montrent une forte pression de la maladie pour les 3 essais dans les témoins, dès la 1^o notation.

Les conditions climatiques particulièrement favorables à l'évolution rapide du *phomopsis* sur tiges a entraîné de fortes attaques graves (% de pieds attaqués en classe 2 et 3).

Les résultats obtenus montrent une bonne efficacité de tous les produits et une discrimination des produits entre eux allant dans le même sens pour les 3 essais.

ERIA : Efficacité moyenne, de même niveau que la référence dans 2 essais. Lorsque la pression de la maladie est très forte, ce produit décroche par rapport au PUNCH CS (rendement essai E-31).

CALIDAN : Produit régulier dans les conditions de l'année. Résultats légèrement meilleur que la référence et statistiquement différent pour la classe 3 (essai E-33).

CORVET FLO : Très bonne efficacité de ce produit dont le positionnement cette année confirme les résultats obtenus en 1988.

----- : Efficacité voisine de la référence.

Résultats décevants dans les conditions de l'année et équivalent à AR FLO. Ce produit devra être réservé à des applications

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which are arranged in a table-like format. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The addresses are: 123 Main St, 456 Elm St, and 789 Oak St.

| Name | Address |
|-------------|-------------|
| John Doe | 123 Main St |
| Jane Smith | 456 Elm St |
| Bob Johnson | 789 Oak St |

2. The second part of the document is a list of names and addresses, which are arranged in a table-like format. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The addresses are: 123 Main St, 456 Elm St, and 789 Oak St.

| Name | Address |
|-------------|-------------|
| John Doe | 123 Main St |
| Jane Smith | 456 Elm St |
| Bob Johnson | 789 Oak St |

3. The third part of the document is a list of names and addresses, which are arranged in a table-like format. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The addresses are: 123 Main St, 456 Elm St, and 789 Oak St.

| Name | Address |
|-------------|-------------|
| John Doe | 123 Main St |
| Jane Smith | 456 Elm St |
| Bob Johnson | 789 Oak St |

EXPERIMENTATION SOUS CONVENTION

**EFFICACITE DE DIFFERENTS
FONGICIDES SUR PHOMOPSIS DU
TOURNESOL AVEC APPLICATION
DES TRAITEMENTS
A 2 DATES DIFFERENTES**

ESSAI DE BALMA EN HAUTE-GARONNE

Synthèse et réalisation :
DELOS M., FABREGUE C., MELAC G., COSTE J.,
COUTENS J.M. et CARRE J.F.

**EFFICACITE DE DIFFERENTS FONGICIDES SUR
PHOMOPSIS DU TOURNESOL AVEC APPLICATION
DES TRAITEMENTS A 2 DATES DIFFERENTES- 1992**

S.R.P.V. MIDI-PYRENEES

1. OBJET DE L'ESSAI

Comparer l'efficacité des différents fongicides sur Phomopsis du tournesol avec contamination artificielle et application des traitements à C - 7 jours et C + 7 jours.

2. MODALITES

| | |
|-----------------|----------|
| ERIA | 2 l/ha |
| PUNCH CS | 0,8 l/ha |
| PELTAR Flo..... | 7 l/ha |
| Témoin | |

3. CONDITIONS CULTURALES

Type de sol : limoneux sableux
variété : VIDOC

Date de semis : 06 mai 1992

Densité : 82 000

Contamination artificielle le 16 juin avec une suspension de 180 000 ascospores/ml.
17 juin avec une suspension de 50 000 ascospores/ml

Pose AGIL P17 après la contamination.

4. TRAITEMENTS

T1 à C - 7 jours le 09 juin 1992 - température à 16° - stade 4-6 feuilles.

T2 à C + 7 jours le 24 juin 1992 - températures à 17° - stade 8-10 feuilles.

5. NOTATIONS

N1 : efficacité le 30 juin 1992 - stade E1-E2.

N2 : efficacité le 16 juillet 1992 - stade bouton floral (E4).

N3 : efficacité le 03 août 1992 - stade floraison-fin floraison (F2-F3).

N4 : efficacité le 10 août 1992 - stade fin floraison (F4).

Classe de notation :

Classe 0 : Pas de taches sur tige.

Classe 1 : Taches sur tige.

Classe 2 : Taches encerclantes.

Classe 3 : Tige brune ou cassée ; ensemble de la plante atteinte.

6. COMMENTAIRES

Une nette différence de niveau d'attaque a pu être observée entre les deux essais en contamination artificielle, l'essai à C + 7 situé sur une partie de terre plus superficielle a été moins favorable à l'implantation puis à la progression du champignon que l'essai C - 7.

Efficacité des différentes spécialités :

C - 7 :

Une nette différence existe entre PUNCH C et ERIA ou PELTAR.

En préventif, PUNCH C est nettement supérieur à ces deux spécialités ; ERIA se situe parfois comme intermédiaire entre PUNCH C et PELTAR, notation du 03 août 1992.

C'est en positionnement préventif strict qu'ERIA exprime au mieux ses potentialités.

Taux de réduction du % de plantes avec tiges brunes lors de la notation du 10 août 1992 :

| | |
|---------------|------|
| PUNCH C | 93 % |
| ERIA | 80 % |
| PELTAR | 51 % |

C + 7 :

Peu de différence entre produits ; PUNCH C n'apparaît plus comme nettement supérieur à PELTAR, ERIA est même légèrement inférieur à PELTAR lors des dernières notations.

Les performances curatives des triazoles semblent inférieures à leurs performances préventives.

Taux de réduction du % de plantes avec tiges brunes lors de la notation du 10 août 1992 :

| | |
|---------------|------|
| PUNCH C | 78 % |
| ERIA | 64 % |
| PELTAR | 72 % |

Date 30 JUIN 1992

C - 7 Balma CIBA

| | Pas de taches sur feuilles | | Taches sur sur feuilles | | Taches sur tiges encerclante | | Ensemble de la plante malade | |
|------------|-------------------------------|--|----------------------------|---|---------------------------------|--|---------------------------------|--|
| Punch | 98 | | 2 | C | | | | |
| Peltar Flo | 81,5 | | 18,5 | B | | | | |
| Eria | 74 | | 26 | B | | | | |
| Témoins | 22 | | 78 | A | | | | |

Date 16 juillet 1992

C - 7 Balma CIBA

| | Pas de taches sur tiges | | Taches sur tiges | | Taches sur tiges encerclante | | Ensemble de la plante malade | |
|------------|----------------------------|---|---------------------|---|---------------------------------|--|---------------------------------|--|
| Punch | 91 | A | 9 | C | 0 | | 0 | |
| Eria | 66,5 | B | 33 | B | 0,5 | | 0 | |
| Peltar Flo | 64 | B | 36 | B | 0 | | 0 | |
| Témoins | 30,5 | C | 68 | A | 1,5 | | 0 | |

Date 03 aout 1992

C - 7 Balma Fin floraison CIBA

| | Pas de taches sur tiges | | Taches sur tiges | | Taches sur tiges encerclante | | Ensemble de la plante malade | |
|------------|----------------------------|---|---------------------|---|---------------------------------|----|---------------------------------|---|
| Punch | 54,5 | A | 41,5 | B | 3 | C | 1 | B |
| Peltar Flo | 13,5 | B | 60,5 | A | 20 | B | 6 | B |
| Eria | 11 | B | 72 | A | 12 | BC | 5 | B |
| Témoins | 3,5 | B | 43 | B | 34,5 | A | 19 | A |

Date 10 aout 1992

C - 7 Balma CIBA

| | Pas de taches sur tiges | | Taches sur tiges | | Taches sur tiges encerclante | | Ensemble de la plante malade | |
|------------|----------------------------|---|---------------------|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|
| Punch | 27 | A | 61,5 | A | 6,5 | B | 5 | B |
| Peltar Flo | 11,5 | B | 37,5 | B | 29,5 | A | 21,5 | B |
| Eria | 2,5 | C | 52 | A | 31 | A | 14,5 | B |
| Témoins | 0 | C | 25,5 | B | 31 | A | 43,5 | A |

Date 30 juin 1992

C + 7 Balma CIBA

| | Pas de taches sur feuilles | | Taches sur sur feuilles | | Taches sur tiges encerclante | | Ensemble de la plante malade | |
|------------|-------------------------------|--|----------------------------|---|---------------------------------|--|---------------------------------|--|
| Punch | 90,5 | | 9,5 | B | | | | |
| Peltar Flo | 94,5 | | 5,5 | B | | | | |
| Eria | 92 | | 8 | B | | | | |
| Témoins | 45,5 | | 44,5 | A | | | | |

Date 16 juillet 1992

C + 7 Balma CIBA

| | Pas de taches sur tiges | | Taches sur tiges | | Taches sur tiges encerclante | | Ensemble de la plante malade | |
|------------|----------------------------|---|---------------------|---|---------------------------------|--|---------------------------------|--|
| Punch | 89 | A | 11 | B | 0 | | 0 | |
| Peltar Flo | 89 | A | 10,5 | B | 0,5 | | 0 | |
| Eria | 86,5 | A | 13,5 | B | 0 | | 0 | |
| Témoins | 65,5 | B | 34 | A | 0,5 | | 0 | |

Date 03 aout 1992

C + 7 Balma Fin floraison CIBA

| | Pas de taches sur tiges | | Taches sur tiges | | Taches sur tiges encerclante | | Ensemble de la plante malade | |
|------------|----------------------------|---|---------------------|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|
| Punch | 41 | A | 53 | A | 4 | B | 2 | B |
| Peltar Flo | 38 | A | 51 | A | 8,5 | B | 2,5 | B |
| Eria | 21,5 | B | 65,5 | A | 9,5 | B | 3,5 | B |
| Témoins | 5,5 | C | 64 | A | 19,5 | A | 11 | B |

Date 10 aout 1992

C + 7 Balma CIBA

| | Pas de taches sur tiges | | Taches sur tiges | | Taches sur tiges encerclante | | Ensemble de la plante malade | |
|------------|----------------------------|----|---------------------|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|
| Punch | 17,5 | A | 61 | A | 16 | C | 5,5 | B |
| Peltar Flo | 24 | A | 53,5 | A | 15,5 | C | 7 | B |
| Eria | 10 | AB | 53,5 | A | 25,5 | B | 9 | B |
| Témoins | 1 | B | 32,5 | B | 41,5 | A | 25 | A |

REPUBLIQUE FRANCAISE
MINISTERE DE L'AGRICULTURE ET DE LA FORET

DIRECTION REGIONALE
DE L'AGRICULTURE ET DE LA FORET

SERVICE REGIONAL DE LA PROTECTION
DES VEGETAUX "MIDI-PYRENEES"

Rue St-jean prolongée
B.P. 19 - 31131 BALMA CEDEX
Tél. 61.24.70.70

1992

EFFICACITE DE DIFFERENTS FONGICIDES SUR PHOMOPSIS DU TOURNESOL

ESSAI D'ONDES EN HAUTE-GARONNE

Synthèse et réalisation :
DELOS M., FABREGUE C., MELAC G., COSTE J.,
COUTENS J.M. et CARRE J.F.
S.R.P.V. MIDI-PYRENEES

| | |
|--|-------------------------------|
| EFFICACITE DE DIFFERENTS FONGICIDES SUR PHOMOPSIS DU TOURNESOL - 1992 | S.R.P.V. MIDI-PYRENEES |
|--|-------------------------------|

1. OBJET DE L'ESSAI

Comparer l'efficacité de différents fongicides sur phomopsis du tournesol avec contamination naturelle et dans les conditions de la pratique agricole.

2. MODALITES

| | |
|-------------------------|----------|
| ERIA | 2 l/ha |
| PUNCH CS référence..... | 0,8 l/ha |
| PELTAR Flow | 7 l/ha |
| Témoin | |

3. CONDITIONS CULTURALES

Type de sol : limoneux

variété : VIDOC

Date de semis : 17 avril 1992

Densité : environ 75 000

Mise en place de cannes de tournesol contaminées le 27 mai 1992 (70 % d'asques mûrs).

4. TRAITEMENTS

T1 : réalisé le 12 juin 1992 successivement à une application du 9 juin 1992 lessivée dans les 2 heures - température à 15° - stade bouton floral (E4).

T2 : réalisé le 25 juin 1992 - température à 18° - stade bouton floral-début floraison (E4 - F1).

5. NOTATIONS

N1 : efficacité le 15 juillet 1992 - stade floraison (F2).

N2 : efficacité le 31 juillet 1992 - stade fin floraison (F4).

6. COMMENTAIRES

Les conditions de l'essai sont parmi les plus difficiles pour un fongicide.

En effet, les premières pluies qui ont suivi la mise en place des cannes ont été contaminantes ; ces contaminations ont duré plus d'un mois.

L'application des produits (T1 et T1 bis) n'a été possible que 10 jours plus tard durant une période pluvieuse ne permettant pas une absorption totale du fongicide. Le second traitement (T2) a par contre bénéficié de conditions climatiques très favorables.

7. EFFICACITE DES TRAITEMENTS

Comportement d'ERIA dans les conditions de l'essai voisin de celui du PELTAR.

Les performances du PUNCH C semblent légèrement meilleures bien que cette différence ne soit pas statistiquement significative.

Les conditions de traitement : début des contaminations (29 mai) + 10 jours et l'intensité des contaminations successives sont responsables des performances moyennes des différentes spécialités en particulier de celles à base de triazoles qui semblent plus performantes en positionnement préventif par rapport aux contaminations (Cf. résultats de l'essai en contaminations artificielles sur le site de BALMA).

CIBA à Ondes le 15-07-92

| | Pas de taches sur tiges | | Taches sur tiges | | Taches sur tiges encerclante | | Ensemble de la plante malade | |
|------------|----------------------------|---|---------------------|---|---------------------------------|--|---------------------------------|--|
| Punch | 83,5 | A | 16,5 | B | 0 | | 0 | |
| Eria | 60,5 | A | 39,5 | B | 0 | | 0 | |
| Peltar Flo | 57 | A | 43 | B | 0 | | 0 | |
| Témoins | 15 | B | 85 | A | 0 | | 0 | |

CIBA à Ondes le 31-07-92

| | Pas de taches sur tiges | | Taches sur tiges | | Taches sur tiges encerclante | | Ensemble de la plante malade | |
|------------|----------------------------|--|---------------------|--|---------------------------------|--|---------------------------------|---|
| Punch | 34,5 | | 30 | | 28 | | 7,5 | B |
| Peltar Flo | 8 | | 39 | | 29,5 | | 23,5 | B |
| Eria | 9 | | 37,5 | | 34,5 | | 19 | B |
| Témoins | 0 | | 7 | | 15,5 | | 77,5 | A |

ANNEXES

SUIVI DE MATURATION DES PERITHECES

DATE :

LOT N° :

| STADES | I | D | O | 1 | 1- 2 | 2 | M |
|------------|-----------------|---------------------------|--------------|---------------------------------|---------------------------------|--------|----------|
| Asques | Indifférenciées | Différenciées Hyalines | à Inclusions | | | | |
| Ascospores | | | | Différenciées Unicellulaires | Unicellulaires Bicellulaires | | Effilées |
| Inclusions | | | | | | 2 ou 4 | 4 |
| 1 | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | |
| % | | | | | | | |

% de 2+ M=

SUIVI DES PROJECTIONS D'ASCOSPORES

DATE :

PIEGE DE BALMA

| N° lame | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| N° passage | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | |
| TOTAL X | | | | | | | | | | |
| TOTAL 2X | | | | | | | | | | |

Nombre moyen de spores/lamelle =

ANNEXE 3**TEMPERATURE ET HYGROMETRIE JOURNALIERE BALMA**

| | HANGAR | | SERRE | |
|-------|----------|--------|----------|--------|
| Dates | T°C Moy. | Hygro. | T°C Moy. | Hygro. |
| 29/05 | 23 | 8h/16h | 28 | 8h/16h |
| 30/05 | 22,5 | 12 | 28 | |
| 31/05 | 23 | 12 | 28,5 | |
| 1/06 | 17 | 9 | 20 | |
| 2/06 | 24,5 | 12 | 32 | |
| 3/06 | 21 | 12 | 27 | |
| 4/06 | 21 | 15 | 22,5 | |
| 5/06 | 21 | 18 | 27 | |
| 6/06 | 22,4 | 12 | 28,5 | |
| 7/06 | 23 | 9 | 29,5 | |
| 8/06 | 21,3 | 12 | 28 | |
| 9/06 | 21,4 | 15 | 23,5 | |
| 10/06 | 16,2 | 18 | 17,5 | |
| 11/06 | 17,3 | 12 | 19,5 | |
| 12/06 | 20,8 | 9 | 27,5 | |
| 13/06 | 21,1 | 12 | 29 | |
| 14/06 | 22,7 | 12 | 29 | |
| 15/06 | 24,3 | 6 | 32 | |
| 16/06 | 21,5 | 6 | 27,5 | |
| 17/06 | 18,2 | 24 | 21 | |
| 18/06 | 21,5 | 6 | 27,5 | |
| 19/06 | 21 | 6 | 27 | |

| | HANGAR | | SERRE | |
|-------|----------|--------|----------|--------|
| Dates | T°C Moy. | Hygro. | T°C Moy. | Hygro. |
| 20/06 | 20,9 | 3 | 28 | |
| 21/06 | 23,6 | 6 | 30,5 | |
| 22/06 | 24 | 3 | 26 | |
| 23/06 | 18,2 | 12 | 25 | |
| 24/06 | 16,1 | 24 | 19,5 | |
| 25/06 | 21,3 | 12 | 26 | |
| 26/06 | 24 | 9 | 29 | |
| 27/06 | 24,2 | 3 | 30 | |
| 28/06 | 25,6 | 6 | 31 | |
| 29/06 | 20,9 | 6 | 21,5 | |
| 30/06 | 20,1 | 12 | 23 | |
| 1/07 | 20,2 | 18 | 26 | |
| 2/07 | 24,8 | 9 | 27,5 | |
| 3/07 | 25,7 | 6 | 30 | |
| 4/07 | 24,5 | 9 | 31 | |
| 5/07 | 22,1 | 12 | 26,5 | |
| 6/07 | 20,3 | 9 | 25,5 | |
| 7/07 | 23,9 | 6 | 27,5 | |
| 8/07 | 24,3 | 6 | 28,5 | |
| 9/07 | 24,9 | 9 | 31 | |
| 10/07 | 16,9 | 15 | 18,5 | |

